

DOKUMENTATION – Zusammenfassung Studie: Vergleichsportale Kfz-Versicherungen 2021







"Mehr Transparenz – mehr Kundennähe" Im Auftrag des Nachrichtensenders ntv Hamburg, 2. Februar 2021



| UNTERNEHMEN | KONTAKT





Die folgenden Seiten sind ein Auszug. Die Gesamtdokumentation unterliegt einer Schutzgebühr in Höhe von 400 Euro (zzgl. MwSt.).

Fotoquellen: Oliver Görnandt-Schade (2), Getty Images/Wavebreakmedia

Das Marktforschungsinstitut



Sitz Hamburg

Gründung Juni 2006

Ziele Transparenz schaffen; Verbesserung der Servicequalität in

Deutschland

Status Privatwirtschaftliches Institut (ohne öffentliche Zuschüsse), verbraucher-

orientiert, unabhängig (keine Studien im Auftrag von Unternehmen)

Ausrichtung Mediendienstleister für TV-Sender sowie Publikums- und Fachpresse

Aufgabenfeld Durchführung von Servicestudien, Tests und Kundenbefragungen

auf Basis standardisierter, objektiver und aktueller Marktforschungs-

methodik

Mitarbeiter Expertenteam aus Ökonomen, Soziologen und Psychologen sowie

über 2.000 geschulte Tester in ganz Deutschland

Beirat Vorsitz: Brigitte Zypries / Bundesministerin a. D. (Wirtschaft und Justiz)

Jochen Dietrich / ntv Nachrichtenfernsehen

Marianne Voigt / Unternehmerin, Aufsichtsrat

Prof. Peter Wippermann / Trendforscher

Inhaltsverzeichnis

Die folgenden Seiten sind ein Auszug. Die Gesamtdokumentation unterliegt einer Schutzgebühr in Höhe von 400 Euro (zzgl. MwSt.).

DEUTSCHES INSTITUT FÜR SERVICE-QUALITÄT

		Seite
1.	Zahlen und Fakten zur Studie	5
2.	Fazit	7
3.	Gesamtergebnis	8
4.	Die besten Unternehmen	10
5.	Stärken und Schwächen der Branche Online-Service Telefonischer Service Service per E-Mail Preisanalyse	12 13 15 16 17
6.	Ergebnisse der Unternehmen Serviceanalyse Preisanalyse	18 18 20
7.	Methodik Serviceanalyse Preisanalyse	22 24 35
An	hang	39

1. Zahlen und Fakten zur Studie



Auftraggeber Studienumfang Studienzeitraum Studienkonzept

Nachrichtensender ntv

5 Vergleichsportale für Kfz-Versicherungen

September 2020 bis Januar 2021

Erstellung in Zusammenarbeit mit Prof. Dr. Thomas Liebetruth

(OTH Regensburg)

Analysebereiche

Serviceanalyse

Service, Preise

Mystery-Tests, insgesamt 145 Servicekontakte (31* je Anbieter)

- 55 Analysen des Online-Service:
 - 5 Analysen der Internetauftritte inklusive der Aspekte Transparenz und Sicherheit (1 je Anbieter)
 - 50 Betrachtungen der Internetauftritte durch geschulte Nutzer (10 je Anbieter)
- 40* Analysen der telefonischen Kontaktqualität (10 je Anbieter)
- 50 Analysen der E-Mail-Beantwortung (10 je Anbieter)

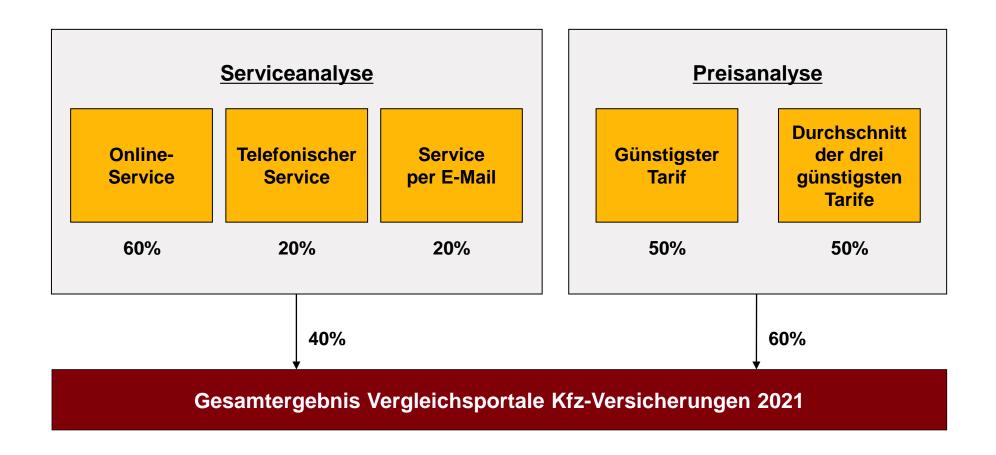
Preisanalyse

Analyse der günstigsten Angebote anhand von insgesamt zwölf definierten Profilen mit vier Automobilklassen und drei Nutzertypen (Erhebungsstichtage: 12. bis 14. Oktober 2020).

^{*} Autoversicherung.de bot im Testzeitraum keinen telefonischen Service an und konnte daher in diesem Servicebereich nicht getestet werden.

1. Zahlen und Fakten zur Studie Bewertungskriterien und Gewichtungen





3. Gesamtergebnis



Gesamtergebnis Vergleichsportale Kfz-Versicherungen				
Rang	Unternehmen	Punkte*	Qualitätsurteil	
1	Verivox	87,4	sehr gut	
2	Check24	83,2	sehr gut	
3	Autoversicherung.de	63,7	befriedigend	
4	Geld.de	62,9	befriedigend	
5	Optimal-absichern.de	57,8	ausreichend	
	Branche (Mittelwert)	71,0		

100,0 - 80,0 Punkte = sehr gut; 79,9 - 70,0 Punkte = gut; 69,9 - 60,0 Punkte = befriedigend; 59,9 - 40,0 Punkte = ausreichend; 39,9 - 0,0 Punkte = mangelhaft

^{*} Punkte auf einer Skala von 0 bis 100 (100 Punkte sind maximal erreichbar). Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht.

3. Gesamtergebnis



Gesamtergebnis Vergleichsportale Kfz-Versicherungen 100%			eanalyse		analyse	
	100%		4	0%	60%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	Verivox	87,4	2	68,5	1	100,0
2	Check24	83,2	1	71,2	2	91,2
3	Autoversicherung.de	63,7	5	53,5	3	70,4
4	Geld.de	62,9	4	59,2	4	65,4
5	Optimal-absichern.de	57,8	3	62,5	5	54,6
	Branche (Mittelwert)	71,0		63,0		76,3

100,0 - 80,0 Punkte = sehr gut; 79,9 - 70,0 Punkte = gut; 69,9 - 60,0 Punkte = befriedigend; 59,9 - 40,0 Punkte = ausreichend; 39,9 - 0,0 Punkte = mangelhaft

^{*} Punkte auf einer Skala von 0 bis 100 (100 Punkte sind maximal erreichbar). Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht.

4. Die besten Unternehmen



	1. Platz	2. Platz	3. Platz
Gesamtergebnis	Verivox	Check24	Autoversicherung.de
Serviceanalyse	Check24	Verivox	Optimal-absichern.de
Online-Service	Verivox	Check24	Geld.de
Telefonischer Service	Optimal-absichern.de	Geld.de	Check24
Service per E-Mail	Autoversicherung.de	Check24	Optimal-absichern.de
Preisanalyse	Verivox	Check24	Autoversicherung.de
Günstigster Tarif	Verivox	Check24	Autoversicherung.de
Durchschnitt der 3 günstigsten Tarife	Verivox	Check24	Geld.de

7. Methodik Hintergrund der Studie



Im Jahr 2020 wurde in Deutschland ein neuer Rekord beim Bestand an Personenkraftwagen mit rund 48 Millionen erreicht.* Um in Deutschland ein Fahrzeug für den Straßenverkehr zulassen zu können, ist der Abschluss und die Aufrechterhaltung einer Kfz-Haftpflichtversicherung Pflicht. Mit der steigenden Anzahl an PKW geht auch ein höherer Bestand an Verträgen in der Kfz-Versicherung einher. 32 Prozent der Deutschen haben schon einmal eine Kfz-Versicherung online abgeschlossen.**

Allerdings ist es für Verbraucher schwierig, im Tarifdickicht die beste Police zu finden. Hilfe versprechen Vergleichsportale im Internet, die Angebote verschiedener Kfz-Versicherungen gegenüberstellen. Vergleichsseiten im Internet waren in 2019 die wichtigsten Anstoßgeber für Wechselwillige in der Kfz-Versicherung: 23 Prozent der Befragten sind durch Vergleichsseiten angeregt worden, sich mit einem Versicherungswechsel auseinanderzusetzen.**

Doch wie gut sind die Portale wiederum selbst im Vergleich? Um aus Kundensicht festzustellen, welches Online-Portal nicht nur den nutzerfreundlichsten Online-Service und den besten Service am Telefon sowie per E-Mail hat, sondern auch die attraktivsten Tarife anbietet, führte das Deutsche Institut für Service-Qualität eine umfangreiche Analyse der bedeutendsten Vergleichsportale für Kfz-Versicherungen durch.

Vgl. KBA (2020): Bestand an Kraftfahrzeugen und Kraftfahrzeuganhängern am 1. Januar 2020 nach Bundesländern und Fahrzeugklassen absolut. Online unter: https://www.kba.de/DE/Statistik/Fahrzeuge/Bestand/FahrzeugklassenAufbauarten/fz_b_fzkl_aufb_archiv/2020/2020_b_fzkl_eckdaten_pkw_dusl.html?nn=2601598 (Abrufdatum: 07.12.2020).

^{**} Vgl. Bitkom (2020): Welche Versicherung haben Sie schon einmal online abgeschlossen?. Online unter: https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1125445/umfrage/online-abschluss-von-versicherungen/ (Abrufdatum: 07.12.2020).

7. Methodik Untersuchungsumfang



Die Untersuchung umfasste Online-Portale, die einen eigenen Tarifvergleich für Kfz-Versicherungen in Deutschland anbieten. Grundvoraussetzung für die Berücksichtigung eines Anbieters in dieser Studie war sowohl ein kostenloser Tarifvergleich verschiedener Kfz-Versicherungen als auch die Möglichkeit, online eine Kfz-Versicherung abzuschließen.

Versicherungsapps wie getsafe, bei denen ein Vergleich zwar möglich ist, die in erster Linie aber dafür da sind, alle persönlichen Versicherungspolicen gesammelt einsehen und verwalten zu können, wurden in dieser Studie ebenso nicht berücksichtigt wie eigene Tarifvergleiche von Kfz-Versicherern, beispielsweise HUK24.

Das Untersuchungssample setzte sich aus folgenden fünf Anbietern zusammen (in alphabetischer Reihenfolge):

Autoversicherung.de

Optimal-absichern.de

Check24

Verivox

Geld.de

Genutzte Suchbegriffe dabei waren etwa: Immobilienverrentung, Leibrente, Teilverkauf Haus oder Teilrente Haus

^{**} Vgl. online unter: https://www.test.de/Immobilienrente-Haus-verkaufen-und-trotzdem-weiter-drin-wohnen-1814463-0/; oder: https://www.finanztip.de/baufinanzierung/umkehrhypo-thek/; oder: https://www.pflegehilfe.org/immobilienverrentung

7. Methodik Serviceanalyse – Rollenspiele



Bei den Mystery-Tests verwendeten die geschulten Testkunden für die Anfragen per Telefon und E-Mail Rollenspiele mit themenspezifischen Fragestellungen zu Kfz-Versicherungen. Die Rollenspiele kamen bei allen Unternehmen in der gleichen Verteilung zum Einsatz. Die Anfragen per Telefon und E-Mail wurden auf Interessentenbasis gestellt und hatten unter anderem folgende Themen zum Inhalt:

- Allgemeine Tipps zur Kfz-Versicherung
- Beitragszusammensetzung
- Kfz-Schutzbrief
- Unterscheidung von Direkt- und Filialversicherern
- Leistungsmerkmale von Voll- und Teilkasko
- Einstufung und Übertragung der Schadensfreiheitsklasse
- Tipps für Fahranfänger bezüglich der Vermeidung einer sehr hohen Versicherungsprämie
- Haftungsausschluss, Sonderkündigungs- und Widerrufsrecht bei Kfz-Versicherungen
- Wechsel des Versicherers



Online-Service	100,0%
Internetanalyse	45,0%
Nutzerbetrachtung	40,0%
Transparenz und Sicherheit	15,0%

Internetanalyse		100,0%
Spezielle Informationen und Funktionen		50,0%
Treffer sind direkt nach Preis sortiert*/Korrektheit der Rangfolge	3,0%	
Möglichkeit des Tarif-/Leistungsvergleichs	3,0%	
Anpassung der Ergebnisse durch weitere Suchoptionen und -filter	3,0%	
Antragsstellung online möglich	2,5%	
Speicherung der Ergebnisse/Berechnung	2,5%	
Nachträgliche Änderung der Eingabedaten möglich	2,5%	
Angebotserstellung per E-Mail/Post	2,0%	
Versicherer bei jedem angebotenen Tarif angegeben	2,0%	
Nicht gelistete Versicherer angegeben (beispielhaft)	2,0%	
Angaben zur Anzahl der ermittelten Tarife	1,5%	
News/Aktuelle Informationen zu Kfz-Versicherungen	2,0%	
Persönlicher Nutzerbereich	1,5%	

^{*} Der erste Suchtreffer entspricht dem preisgünstigsten Angebot.



Internetanalyse (Fortsetzung)		
Spezielle Informationen und Funktionen (Fortsetzung)		
Hilfetexte zu einzelnen Eingabefeldern	1,5%	
Kundenbewertungen der Tarife	1,5%	
Hilfen zur Kündigung des alten Vertrags (Erinnerungsfunktion, Musterbrief)	1,5%	
Bewertung der Tarife durch das Portal	1,5%	
Verfügbarkeit von Apps	1,5%	
Anzahl Klicks bis zum Tarifrechner	5,0%	
Anzahl Klicks bis zu den Angaben des Angebotsumfangs (Liste/Anzahl von Versichern)	5,0%	
Anzahl Klicks bis Ratgeber/FAQ speziell zum Thema Kfz-Versicherungen	5,0%	



Internetanalyse (Fortsetzung)		
Allgemeine Informationen		30,0%
AGB/Rechtliches	4,0%	
FAQ/Hilfebereich	3,5%	
Glossar	2,5%	
Suchfunktion	2,5%	
Sitemap/Seitenbeschreibung	2,5%	
Newsletter	2,5%	
Mobiloptimierte Website	2,5%	
Anzahl Klicks bis zu den AGB/zum Rechtlichen	5,0%	
Anzahl Klicks bis zu den FAQ/zum Hilfebereich	5,0%	
Kontaktinformationen		20,0%
Telefonnummer (außerhalb des Impressums/der AGB)	1,5%	
Hinweis auf telefonische Erreichbarkeit	1,5%	
Call-Back-Service	2,0%	
E-Mail-Adresse (außerhalb des Impressums/der AGB)	1,5%	
Allgemeines Kontaktformular	1,5%	
Postanschrift (außerhalb des Impressums/der AGB)	2,0%	
Explizite Kritik-Möglichkeit	3,0%	
Social-Media-Auftritt (Facebook, Twitter, Forum etc.)	1,0%	
Direct-Messaging (Chat, Skype, WhatsApp)	1,0%	
Anzahl Klicks bis zur Telefonnummer	2,5%	
Anzahl Klicks bis zur E-Mail Adresse/zum Kontaktformular	2,5%	



Nutzerbetrachtung Internetauftritt		100,0%	
Bedienungsfreundlichkeit		50,0%	
Einfache und intuitive Navigation	16,7%*		
Übersichtlichkeit des Internetauftritts	16,7%*		
Optisch ansprechender Gesamteindruck	16,7%*		
Inhalte		50,0%	
Strukturierung der Inhalte	16,7%*		
Verständlichkeit der Inhalte	16,7%*		
Umfang der Inhalte	16,7%*		

^{*} Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben.



Transparenz und Sicherheit Internet		100,0%
Transparenz		55,0%
Informationen zum Abschlussprozess (Anleitung, FAQ-Bereich etc.)	4,5%	
Hinweis auf Widerruf		
Allgemein auf der Website (außerhalb der AGB)	6,0%	
Vor Abschluss des Vertrags	6,0%	
Fortschrittsanzeige im Abschlussprozess	4,5%	
Hinweis auf Rechtliches (AKB*) des Versicherers im Abschlussprozess	7,0%	
Aktive Zustimmung zu den AKB des Versicherers im Abschlussprozess	10,0%	
Hinweis auf Datenschutzerklärung im Abschlussprozess	7,0%	
Aktive Zustimmung zur Datenschutzerklärung des Versicherers im Abschlussprozess	10,0%	
Sicherheit		45,0%
Sichtbare SSL-Verschlüsselung des gesamten Vergleichs- und Abschlussprozesses (ab erster Eingabe persönlicher Daten wie Name, Adresse, etc.)	10,0%	
Sichtbare SSL-Verschlüsselung des letzten Schritts vor dem Abschluss des Vertrags	10,0%	
Sichtbare SSL-Verschlüsselung beim Kunden-Log-in	17,5%	
Unverbindliche Vergleichsmöglichkeit (ohne Registrierung/Angabe persönlicher Daten)	7,5%	

^{*} Allgemeine Bedingung für die Kfz-Versicherung.



Telefonischer Service		100,0%
Beratungskompetenz		30,0%
Richtigkeit der Aussagen	7,0%	
Vollständigkeit der Aussagen	6,0%	
Strukturierte Beratung	4,0%	
Individuelle Beratung	5,0%	
Inhaltliche Verständlichkeit	4,0%	
Glaubwürdigkeit des Beraters	4,0%	
Lösungsqualität		20,0%
Gezielte Bedarfsanalyse	5,0%	
Bedarfsgerechte Antworten	5,0%	
Aufzeigen des Kunden- oder Produktnutzens	4,0%	
Relation Gesprächsdauer und -ergebnis	2,0%	
Einfache Lösung des Anliegens	4,0%	
Kommunikationsqualität		20,0%
Vollständige Meldeformel	1,5%	
Positive Gesprächseröffnung	1,5%	
Namensansprache	1,0%	
Aktive Gesprächsführung	2,5%	
Interaktionsqualität	2,5%	
Freundlichkeit	4,0%	
Motivation	3,0%	
Akustische Verständlichkeit	1,5%	
Positive Formulierungen	1,0%	
Positive Verabschiedung	1,5%	



Telefonischer Service (Fortsetzung)		
Wartezeiten und Erreichbarkeit		20,0%
Zustande gekommene Gespräche im Erstkontakt	7,0%	
Durchschnittliche Wartezeit	7,0%	
Gesprächsannahme innerhalb von 20 Sekunden	3,0%	
Wöchentliche Erreichbarkeit	3,0%	
Beratungserlebnis		10,0%
Authentischer Berater	2,0%	
Gesprächsatmosphäre/Wohlfühlfaktor	4,0%	
Mehrwert der Beratung	2,0%	
Erinnerungswert	2,0%	



Service per E-Mail		100,0%
Beratungskompetenz		35,0%
Richtigkeit der Aussagen	7,0%	
Vollständigkeit der Aussagen	6,0%	
Strukturierte Darstellung	4,0%	
Individuelle Antworten	6,0%	
Inhaltliche Verständlichkeit	4,5%	
Souveränität	4,5%	
Orthografisch und grammatikalisch fehlerfreie Antwort	3,0%	
Lösungsqualität		20,0%
Bedarfsgerechte Antworten	6,0%	
Aufzeigen des Kunden- oder Produktnutzens		
Konsistente Darstellung	1,0%	
Relation Antwortumfang und -ergebnis	4,0%	
Einfache Lösung des Anliegens	5,0%	



Kommunikationsqualität		20,0%
Eindeutige Absenderkennung	1,0%	
Betreffzeile entspricht Ursprungsanfrage	1,0%	
Anfragetext in Antwort enthalten	1,5%	
Positiver Einstieg	1,0%	
Anrede mit Namen	2,0%	
Dank für die Kontaktaufnahme	2,0%	
Freundlichkeit der Antwort	3,0%	
Optische Gestaltung	2,0%	
Positive Formulierungen	2,0%	
Aktives Gesprächsangebot	1,0%	
Positive Verabschiedung	2,0%	
Nennung wichtiger Kontaktdaten	1,5%	
Wartezeiten und Erreichbarkeit		20,0%
Zusendung einer Empfangsbestätigung	3,0%	
Eingegangene Antwort	7,0%	
Dauer bis zum Erhalt der Antwort	7,0%	
Zusendung einer Antwort in 24 Stunden	3,0%	
Beratungserlebnis		5,0%
Mehrwert der Antwort	1,5%	
Erinnerungswert	3,5%	

7. Methodik Serviceanalyse – Getestete Kontaktkanäle



Unternehmen	Internetseite	Telefonnummer	E-Mail Adresse/Kontaktformular
Autoversicherung.de	www.autoversicherung.de	-	kontakt@autoversicherung.de
Check24	www.check24.de	089 24241212	auto@check24.de / kfz-serviceteam@check24.de
Geld.de	www.geld.de	0611 90005900	info@geld.de
Optimal-absichern.de	www.optimal-absichern.de	0412 65329890 / 0800 5271000	hilfe@optimal-absichern.de / Kontaktformular
Verivox	www.verivox.de	0800 2892894	service@verivox.de / Kontaktformular
Testzeitraum	7. Oktober - 7. November 2020	6. Oktober - 2. November 2020	5. Oktober - 13. November 2020

7. Methodik Preisanalyse – Vorgehensweise



Im Rahmen der Preisanalyse wurden die von den Portalen ermittelten und angezeigten Versicherungstarife für vorab definierte Testprofile vergleichend bewertet. Als Grundlage dienten vier verschiedene Automodelle und drei konkrete Kundenprofile (Nutzertypen), die jeweils miteinander kombiniert wurden und somit zwölf Testprofile ergaben. Die Abfragen erfolgten vom 12. bis 14. Oktober 2020. Die Erhebung verlief für jedes Testprofil bei allen Vergleichsportalen parallel am selben Tag und innerhalb eines kurzen Zeitraums. In die Analyse floss zum einen der günstigste angezeigte Preis und zum anderen der Durchschnitt der drei preislich attraktivsten Tarife jeder Abfrage ein. Spezielle Telematik-Tarife wurden hierbei nicht berücksichtigt.

Die Bewertung erfolgte in Abhängigkeit vom jeweils günstigsten Tarif (Kosten pro Jahr) beziehungsweise vom Durchschnittswert der drei günstigsten Tarife. Das Vergleichsportal mit dem jeweils besten Wert erhielt 100 Punkte. Anbieter, deren (Durchschnitts-)Preise mindestens 30 Prozent höher lagen, erhielten 0 Punkte. Die weiteren Preise wurden relativ zu den definierten Extrempunkten bewertet.

7. Methodik Preisanalyse – Vorgehensweise



Als Versicherungsschutz wurde bei allen Abfragen eine Haftpflicht- plus Vollkaskoversicherung mit einer Selbstbeteiligung von 300 Euro für die Voll- und 150 Euro für die Teilkasko zugrunde gelegt. Der Versicherungsnehmer hatte die bestehende Versicherung zur nächsten Hauptfälligkeit gekündigt. Der Wechsel sollte zum 1. Januar 2021 stattfinden und die Zahlung der Versicherungsprämie jährlich erfolgen.

Stellvertretend für die wichtigsten Automobilklassen lagen den Testprofilen folgende vier Automodelle zugrunde:

- VW Polo (Kleinwagen)
- Opel Astra (Kompaktklasse)
- Mercedes C-Klasse (Mittelklasse)
- BMW 530i (Obere Mittelklasse)

7. Methodik Preisanalyse – Vorgehensweise



Für jedes der vier definierten Fahrzeuge wurden bei allen Vergleichsportalen Abfragen durchgeführt, die mit jedem der folgenden Nutzertypen kombiniert wurden (weitere Informationen siehe Anhang S. 47):

- Nutzertyp A: Single, 25 Jahre, weiblich, jährliche Fahrleistung: 8.000 km, Fahrzeugnutzung: privat inkl. Arbeitsweg, aktuelle Schadenfreiheitsklasse: 6, Wohnort: Großstadt, hohe Regionalklasseneinstufung, Mietwohnung
- Nutzertyp B: Paar (verheiratet): Mann: 65 Jahre (Rentner, Hauptnutzer des Fahrzeugs), Frau: 61 Jahre, jährliche Fahrleistung: 19.000 km, Fahrzeugnutzung: privat, aktuelle Schadenfreiheitsklasse: 23, Wohnort: Kleinstadt, mittlere Regionalklasseneinstufung, Eigentumswohnung
- Nutzertyp C: Familie, Mann: 53 Jahre (Hauptnutzer des Fahrzeugs), Frau: 49 Jahre, Sohn: 18 Jahre, jährliche Fahrleistung: 40.000 km, Fahrzeugnutzung: privat inkl. Arbeitsweg, aktuelle Schadenfreiheitsklasse:12, Wohnort: ländlich, niedrige Regionalklasseneinstufung Einfamilienhaus

7. Methodik

Preisanalyse – Untersuchungskriterien



Preisanalyse		100,0%
Günstigster Tarif*		50,0%
VW Polo (Kleinwagen)	12,5%	
Opel Astra (Kompaktklasse)	12,5%	
Mercedes C-Klasse (Mittelklasse)	12,5%	
BMW 530i (Obere Mittelklasse)	12,5%	
Durchschnitt der 3 günstigsten Tarife**		50,0%
VW Polo (Kleinwagen)	12,5%	
Opel Astra (Kompaktklasse)	12,5%	
Mercedes C-Klasse (Mittelklasse)	12,5%	
BMW 530i (Obere Mittelklasse)	12,5%	

^{*} Für jedes dieser Automodelle wurden bei allen Vergleichsportalen Abfragen durchgeführt, die mit jedem der drei Nutzertypen kombiniert wurden. Die Bewertung erfolgte in Abhängigkeit vom jeweils günstigsten Tarif.

Für jedes dieser Automodelle wurden bei allen Vergleichsportalen Abfragen durchgeführt, die mit jedem der drei Nutzertypen kombiniert wurden. Die Bewertung erfolgte in Abhängigkeit vom Durchschnittswert der drei günstigsten Tarife.

Anhang



		Seite
Α.	Tester-Erlebnisse Positiv Negativ	40 40 41
В.	Online-Service	42
C.	Telefonischer Service	43
D.	Service per E-Mail	44
E.	Preisanalyse Günstigster Tarif Günstigste Tarife Top 3	45 45 46
F.	Testprofile der Preisanalyse	47
G.	Allgemeine Methodik (Servicetests)	49

F. Testprofile der Preisanalyse Nutzertypenmerkmale



Nutzertypmerkmale (Auszug)*				
Merkmale	Single	Paar	Familie	
Kennzeichen	В	MG	GZ	
Fahrzeughalter	Versicherungsnehmer	Versicherungsnehmer	Versicherungsnehmer	
Nutzung	nur privat inkl. Arbeitsweg	nur privat	nur privat inkl. Arbeitsweg	
Jährliche Fahrleistung	8.000 km	19.000 km	40.000 km	
Halter / Hauptnutzer des Fahrzeugs	Versicherungsnehmer	Versicherungsnehmer	Versicherungsnehmer	
Weiterer regelmäßiger Fahrzeugnutzer	nein	ja, Ehefrau	ja, Ehefrau und Sohn	
Geschlecht	weiblich	männlich	männlich	
Geburtsdatum	10.09.1995	02.03.1955	03.05.1967	
Führerschein erworben	15.10.2013 (in Deutschland)	04.07.1974 (in Deutschland)	06.10.1986 (in Deutschland)	
Familienstand	ledig	verheiratet	verheiratet	
Beruflicher Status	Angestellte ohne Außendienst (kein öffentlicher Dienst)	Rentner	Arbeiter/Facharbeiter (kein öffentlicher Dienst)	
Punkte in Flensburg	nein	nein	nein	
Versicherungsschutz	Haftpflicht + Vollkasko	Haftpflicht + Vollkasko	Haftpflicht + Vollkasko	
SB Vollkasko	300 Euro	300 Euro	300 Euro	
SB Teilkasko	150 Euro	150 Euro	150 Euro	
SF-Klasse (Haftpflicht, Vollkasko) aktuell	SF 6	SF 23	SF 12	
SF-Klasse (Haftpflicht, Vollkasko) 2019	SF 7	SF 24	SF 13	
Stellplatz	Straße (öffentlich) bzw. im Freien	Carport auf eigenem Grundstück	Carport auf eigenem Grundstück	
Freie Werkstattwahl**	ja	nein***	ja	
Zahlweise	jährlich (per Lastschrift)	jährlich (per Lastschrift)	jährlich (per Lastschrift)	

[•] Die persönlichen Daten beziehen sich auf den Versicherungsnehmer. Beispielhaft weitere Merkmale: Die bestehende Versicherung wurde durch den Versicherungsnehmer zur nächsten Hauptfälligkeit gekündigt, der Wechsel sollte zum 1.1.2021 stattfinden. Ein weiterer Pkw war nicht vorhanden. Der Versicherungsnehmer war kein Mitglied in einem prämienrelevanten Verein (Ausnahme Nutzertyp "Paar": Versicherungsnehmer war ADAC-Mitglied) und besaß weder eine Bahncard noch eine Jahreskarte für den öffentlichen Nahverkehr.

^{**} Keine Unterscheidung zwischen mit und ohne Ausnahmen, zum Beispiel bei Glasschäden.

^{***} Falls Tarife mit freier Werkstattwahl günstiger waren, als Versicherungstarife mit Werkstattbindung, wurde der Tarif mit der höheren Leistung zugrunde gelegt.

F. Testprofile der Preisanalyse Fahrzeugmerkmale



Fahrzeugmerkmale				
Merkmal	Fahrzeug 1: VW Polo	Fahrzeug 2: Opel Astra	ahrzeug 3: Mercedes C-Klass	Fahrzeug 4: BMW 530i
Herstellernummer	0603	0035	1313	0005
Typschlüsselnummer	BRF	BFM	EXE	BGF
Modell	VW Polo V 1.0 TSI	Opel Astra-K 1.4	Mercedes-Benz C 200 Coupe	BMW 530 i Touring X-Drive
KW/PS	95 PS (70 kW)	150 PS (110 kW)	184 PS (135 kW)	245 PS (180 kW)
Erstzulassung	04.05.2016	25.01.2017	18.09.2018	16.06.2017
Zulassung auf Halter/VN*/**	04.05.2016	11.07.2017	10.12.2018	20.02.2018
Versicherungsbeginn	01.01.2021	01.01.2021	01.01.2021	01.01.2021
Kraftstoff	Benziner	Benziner	Benziner	Benziner
Wegfahrsperre	ja	ja	ja	ja
ESP	ja	ja	ja	ja
Unfalldatenschreiber	nein	nein	nein	nein
Neuwert	17.000	23.000	47.000 €	65.000 €
Zeitwert	8.200 €	11.400 €	26.000 €	31.200 €
Sonderausstattungen	nein	nein	nein	nein
Aktueller km-Stand	28.000	43.000	55.000	37.000

^{*} Versicherungsnehmer

^{**} Gleichzeitig auch Datum des Fahrzeugkaufs

G. Allgemeine Methodik Servicetests

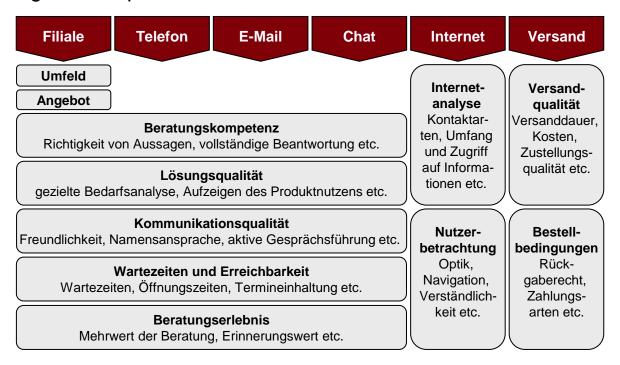


- **Ziel:** Analyse des Services und der Leistungen von Unternehmen aus Verbrauchersicht
- Basis: Standardisierte, objektiv nachprüfbare Messverfahren der SERVQUAL/SERVPERF-Methodik, Erweiterung des Modells um Erkenntnisse aus der Verhaltensökonomie
- Analyse: Mehrdimensionaler Ansatz; Berücksichtigung der für Kunden relevanten Kontaktkanäle (Filiale vor Ort, Telefon, E-Mail und Kontaktformular, Online-Chat, Internetpräsenz der Unternehmen, Versand)
- Verfahren: Datenerhebung mithilfe von Mystery-Tests (= aktive, verdeckte Beobachtung durch geschulte Tester, die als Kunden auftreten und nach einem festgelegten und standardisierten Kriterienkatalog vorgehen)
- Mystery-Aktivitäten: Testkäufe, Testberatungen, Testanrufe, Test-E-Mails, Test-Chat-Gespräche auf Basis streng definierter, branchenübergreifender Vorgaben hinsichtlich Fragebögen, Rollenspiele und Kundenprofile
- Online-Service: Qualitätsmessung anhand quantitativer Internetanalysen durch Experten sowie Nutzerbetrachtungen durch geschulte Tester

G. Allgemeine Methodik Servicetests



Die Abbildung zeigt die Hauptkriterien der Servicetests mit wesentlichen Unterkriterien:



- Bewertungen basieren auf standardisierter Likert-Skala mit fünf Ausprägungen
- Einheitliche Überführung ermittelter Daten in ein Punktesystem (0 bis 100 Punkte)
- Einordnung der Werte in Qualitätsurteilsschema von "sehr gut" bis "mangelhaft"