

DOKUMENTATION – Zusammenfassung Social-Media-Analyse: Juristische Online-Portale 2022







"Mehr Transparenz – mehr Kundennähe" Im Auftrag des Nachrichtensenders ntv Hamburg, 7. Oktober 2022



UNTERNEHMEN KONTAKT





Die folgenden Seiten sind ein Auszug. Die Gesamtdokumentation unterliegt einer Schutzgebühr in Höhe von 400 Euro (zzgl. MwSt.).

Fotoquellen: Oliver Görnandt-Schade (2), Getty Images/Wavebreakmedia

Das Marktforschungsinstitut



Sitz Hamburg

Gründung Juni 2006

Ziele Transparenz schaffen; Verbesserung der Servicequalität in Deutschland

Status Privatwirtschaftliches Institut (ohne öffentliche Zuschüsse), verbraucher-

orientiert, unabhängig (keine Studien im Auftrag von Unternehmen)

Ausrichtung Mediendienstleister für TV-Sender sowie Publikums- und Fachpresse

Aufgabenfeld Durchführung von Mystery-Shopping-Studien, Tests und Kunden-

befragungen auf Basis standardisierter, objektiver und aktueller

Marktforschungsmethodik

Mitarbeiter Expertenteam aus Ökonomen, Soziologen und Psychologen sowie

über 2.000 geschulte Testerinnen und Tester in ganz Deutschland

Beirat Vorsitz: Brigitte Zypries / Bundesministerin a. D. (Wirtschaft und Justiz)

Jochen Dietrich / Journalist, Experte ntv Wirtschaftsmagazine

Marianne Voigt / Unternehmerin, Aufsichtsrätin

Verantwortung Partnerschaft mit myclimate, Auszeichnung für Klimaneutralität

Inhaltsverzeichnis

Die folgenden Seiten sind ein Auszug. Die Gesamtdokumentation unterliegt einer Schutzgebühr in Höhe von 400 Euro (zzgl. MwSt.).



		Seite
1.	Zahlen und Fakten zur Studie	5
2.	Fazit	7
3.	Die besten Unternehmen	8
4.	Gesamtergebnis	10
	Ergebnis Diverse Rechtsgebiete	12
	Ergebnis Fluggastrecht	13
	Ergebnis Mietrecht	14
	Ergebnis Sozial- und Erbrecht	15
	Ergebnis Verkehrs- und Vertragsrecht	16
5.	Stärken und Schwächen der Branche	17
6.	Methodik	19
An	nhang	23

1. Zahlen und Fakten zur Studie



Δ	ııf	trs	a	a	ام	h	er	
$\boldsymbol{\sqcap}$	uı	LIC	ıy	У	C	J	CI	

Nachrichtensender ntv

Analyseverfahren

Social-Media-Monitoring mithilfe von Brandwatch Analytics: Berücksichtigt werden insgesamt rund 25 Millionen Websites, Foren, Blogs, Reviews und Presseseiten sowie Beiträge in sozialen Netzwerken

Studienumfang

18 Juristische Online-Portale, für die im Untersuchungszeitraum mindestens 80 Online-Beiträge vorhanden waren

Studienzeitraum

Mai 2021 bis August 2022

Analysezeitraum

26. Mai 2021 bis 25. Mai 2022

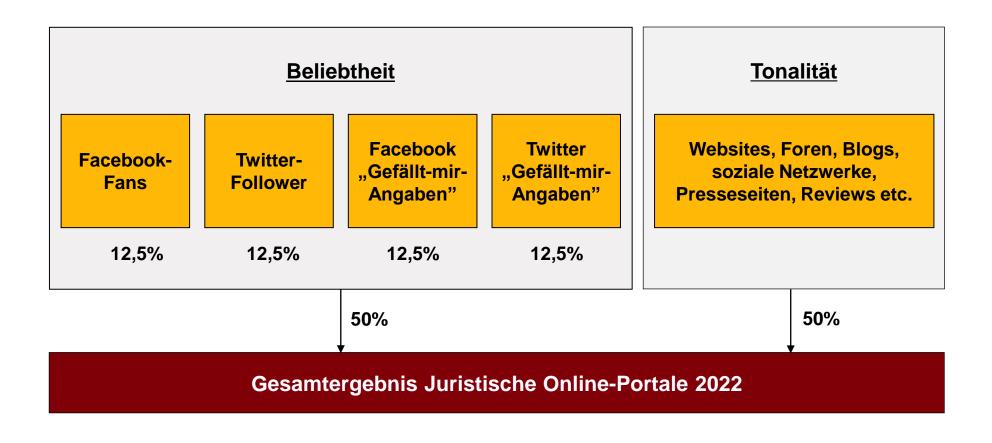
Analysebereiche

Umfassende Analyse von Online-Beiträgen anhand folgender Bereiche:

- Beliebtheit (Fans / Follower / "Gefällt-mir-Angaben" in den sozialen Netzwerken)
- Tonalität (Stimmungsbild im Internet)

1. Zahlen und Fakten zur Studie Bewertungskriterien und Gewichtungen





3. Die besten Unternehmen



	1. Platz	2. Platz	3. Platz
Gesamtergebnis	Advocado	Aboalarm	Airhelp
Ergebnis Diverse Rechtsgebiete	Advocado	Rightmart	Dipat
Ergebnis Fluggastrecht	Airhelp	Flightright	Fairplane
Ergebnis Mietrecht	Conny	Mieter Engel	Mineko
Ergebnis Sozial- und Erbrecht	Helpcheck	Afilio	Hartz4Widerspruch
Ergebnis Verkehrs- und Vertragsrecht	Aboalarm	Geblitz.de	
Beliebtheit	Aboalarm, Geblitzt.de	-	Advocado
Tonalität	Airhelp	Advocado	Dipat

4. Gesamtergebnis



Gesamtergebnis Juristische Online-Portale						
Rang	Unternehmen	Punkte*	Ergebnis			
1	Advocado	79,4	gut			
2	Aboalarm	75,0	gut			
3	Airhelp	73,2	gut			
4	Geblitzt.de	72,6	gut			
5	Conny	67,1	befriedigend			
6	Rightmart	66,8	befriedigend			
7	Flightright	66,0	befriedigend			
8	Dipat	63,7	befriedigend			
9	123recht.de	59,3	ausreichend			
10	Fairplane	58,8	ausreichend			
11	Mieter Engel	57,1	ausreichend			
12	Helpcheck	49,1	ausreichend			
13	Afilio	47,1	ausreichend			
14	Mineko	45,6	ausreichend			
15	Hartz4Widerspruch	45,5	ausreichend			
16	Janolaw	43,5	ausreichend			
17	Myflyright	36,3	mangelhaft			
18	Smartlaw.de	31,6	mangelhaft			
	Branche (Mittelwert)	57,7				

100,0 - 80,0 Punkte = sehr gut; 79,9 - 70,0 Punkte = gut; 69,9 - 60,0 Punkte = befriedigend; 59,9 - 40,0 Punkte = ausreichend; 39,9 - 0,0 Punkte = mangelhaft

^{*} Punkte auf einer Skala von 0 bis 100 (100 Punkte sind maximal erreichbar). Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht.

4. Gesamtergebnis



	Gesamtergebnis Juristische Online-Port	ale	Belie	btheit	Ton	alität
	100%		50%		50%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	Advocado	79,4	3	86,3	2	72,6
2	Aboalarm	75,0	1	100,0	15	50,1
3	Airhelp	73,2	8	65,0	1	81,5
4	Geblitzt.de	72,6	1	100,0	17	45,1
5	Conny	67,1	5	72,5	11	61,7
6	Rightmart	66,8	6	70,0	9	63,6
7	Flightright	66,0	4	75,0	14	57,1
8	Dipat	63,7	10	56,3	3	71,1
9	123recht.de	59,3	9	58,8	13	59,8
10	Fairplane	58,8	7	68,8	16	48,8
11	Mieter Engel	57,1	12	47,5	8	66,7
12	Helpcheck	49,1	13	28,8	5	69,4
13	Afilio	47,1	14	25,0	6	69,2
14	Mineko	45,6	15	21,3	4	70,0
15	Hartz4Widerspruch	45,5	11	53,8	18	37,3
16	Janolaw	43,5	16	18,8	7	68,3
17	Myflyright	36,3	17	12,5	12	60,0
18	Smartlaw.de	31,6	18	0,0	10	63,2
	Branche (Mittelwert)	57,7		53,3		62,0

100,0 - 80,0 Punkte = sehr gut; 79,9 - 70,0 Punkte = gut; 69,9 - 60,0 Punkte = befriedigend; 59,9 - 40,0 Punkte = ausreichend; 39,9 - 0,0 Punkte = mangelhaft

^{*} Punkte auf einer Skala von 0 bis 100 (100 Punkte sind maximal erreichbar). Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht.

6. Methodik Hintergrund der Studie



Online-Rechtsberatungen gewinnen immer mehr an Bedeutung und sind laut dem Deutschen Anwaltsverein nicht mehr wegzudenken.* Für Popularität der juristischen Online-Portale sorgt das breite Portfolio an Leistungen in häufig nachgefragten Rechtsthemen wie Scheidung, Entschädigung für abgesagte Flüge, Schadenersatz für verlorenes Gepäck und einiges mehr. Darüber hinaus versprechen sie schnelle und unkomplizierte Hilfe, die durchschnittlich innerhalb von 24 Stunden geleistet sein soll.**

Unternehmen, die die Rechtsberatung über das Internet also mit Hilfe technischer Lösungen anbieten, werden unter dem Begriff "Legal-Tech" zusammengefasst. Es wird dabei zwischen den Vermittlungsplattformen und den so genannten on-demand Plattformen differenziert. Während die einen gesammelte Daten von individuellen Fällen an Anwälte weitergeben, die ihrerseits individuelle Lösungsvorschläge entwickeln, versuchen die anderen Rechtsstreitigkeiten systematisch und automatisiert zu lösen.*** Die vorliegende Studie soll die Positionierung der juristischen Online-Portale innerhalb der digitalen Medienlandschaft untersuchen. Welche Anbieter sind besonders beliebt in den sozialen Medien? Wer hebt sich durch eine auffallend positive mediale Berichterstattung hervor? Ziel dieser Studie war es, das juristische Online-Portal mit dem besten Ergebnis in der Social-Media-Analyse zu ermitteln.

^{*} Vgl. Fachanwalt.de 2022: Tipps zur Online-Rechtsberatung. Online unter: https://www.fachanwalt.de/magazin/ueber-fachanwaelte/online-rechtsberatung#was-unter-online-rechtsberatung-zu-verstehen-ist (Abrufdatum: 24.05.2022).

^{**} Vgl. NTV 2019: Juristische Hilfe per mausklick. Portale für Rechtsberatung im Test. Online unter: https://www.n-tv.de/ratgeber/tests/Portale-fuer-Rechtsberatung-im-Test-article20801366.html (Abrufdatum: 24.05.2022).

^{***} Vgl. Focus online 2016: Schnelle Hilfe übers Internet. Legal-Tech boomt: Die Rechtsberatung wandert ins Internet. Online unter: https://www.focus.de/finanzen/experten/hahn/schnelle-hilfe-uebers-netz-legal-tech-boomt-die-rechtsberatung-wandert-ins-internet_id_5853603.html (Abrufdatum: 24.05.2022).

6. Methodik Untersuchungsumfang



Im Rahmen dieser Studie wurden die bedeutendsten Online-Portale für juristischen Beistand unterschiedlichster Rechtsgebiete, sog. Legal-Tech-Anbieter, untersucht. Um die Anbieter mit der höchsten Relevanz zu identifizieren, erfolgte eine Untersuchung mittels der Social-Media-Monitoring-Software Brandwatch Analytics. Berücksichtigung in der Studie fanden Unternehmen mit mindestens 80 Web-Beiträgen im Untersuchungszeitraum.*

In das Sample aufgenommen wurden folgende 18 Juristische Online-Portale (in alphabetischer Reihenfolge):

- 123recht.de
- Aboalarm
- Advocado
- Afilio
- Airhelp
- Conny

- Dipat
- Fairplane
- Flightright
- Geblitzt.de
- Hartz4Widerspruch
- Helpcheck

- Janolaw
- Mieter Engel
- Mineko
- Myflyright
- Rightmart
- Smartlaw.de

^{*} Untersuchungszeitraum: 26. Mai 2021 bis 25. Mai 2022. Unternehmenseigene Beiträge und Beiträge ohne Kundenbezug wurden ausgeschlossen

6. Methodik Vorgehensweise



- Die Analyse der Tonalität der Online-Beiträge zu den Juristischen Online-Portalen sowie die Erfassung der "Gefällt-mir-Angaben" bei Facebook und Twitter erfolgten für den Untersuchungszeitraum vom 26. Mai 2021 bis 25. Mai 2022. Die Anzahl der Facebook-Fans sowie der Twitter-Follower wurde am 1. Juli 2022 erhoben.
- Zur Bewertung der Beliebtheit der Anbieter war relevant, wie viele Facebook-Fans und Twitter-Follower die unternehmenseigenen Kanäle zum Stichtag vorweisen konnten. Darüber hinaus wurde die Anzahl der "Gefällt-mir-Angaben" bei Facebook und Twitter im Untersuchungszeitraum ausgewertet.
- Bei der Analyse der Tonalität lag der Fokus auf Web-Beiträgen, die für Kunden relevante Themen behandelten. Hierfür erfolgte eine Einschränkung der Grundgesamtheit aller Beiträge mittels einer Schlagwortsuche nach vorab festgelegten Begriffen (z. B. Service, Kunde, Recht, Vertrag). Die identifizierte Datenmenge wurde anschließend hinsichtlich des Stimmungsbilds ausgewertet. Dabei fand eine Einteilung der Beiträge in positiv, neutral oder negativ statt. Die Bewertung der Unternehmen errechnete sich aus dem Verhältnis der positiven und negativen Beiträge.
- Für die Studie wurde Brandwatch Analytics, einer der renommiertesten Anbieter von Social-Media-Monitoring-Software in Europa, eingesetzt.

6. Methodik Untersuchungskriterien



Social-Media-Analyse		100,0%
Beliebtheit		50,0%
Facebook-Fans	12,5%	
Twitter-Follower	12,5%	
Facebook "Gefällt-mir-Angaben"	12,5%	
Twitter "Gefällt-mir-Angaben"	12,5%	
Tonalität (Websites, Foren, Blogs, soziale Netzwerke, Reviews, Presseseiten etc.)		50,0%

Anhang



		Seite
A.	Internet-Beiträge	24
	Positiv Negativ	24 25
В.	Allgemeine Methodik	26
C.	Klimaneutralität	27

B. Allgemeine Methodik Social-Media-Analyse



- **Ziel:** Analyse der Positionierung von Unternehmen im Internet.
- Analyse: Mehrdimensionaler Ansatz; Berücksichtigung der für Kunden relevanten Beiträge in der Medienberichterstattung (schlagwortbasierte Einschränkung der Grundgesamtheit) sowie ausgewählter Leistungskennzahlen (z. B. Anzahl der Twitter-Follower, Anzahl der "Gefällt-mir-Angaben" bei Facebook, App-Bewertungen).
- **Verfahren:** Social-Media-Monitoring mithilfe von Brandwatch Analytics. Berücksichtigt werden insgesamt rund 25 Millionen Websites, Foren, Blogs, Reviews und Presseseiten sowie Beiträge in sozialen Netzwerken.
- Umfang: Der Umfang einer Social-Media-Analyse richtet sich nach dem Untersuchungsziel und der Branche. Unternehmen, die mindestens 100 bzw. 80 Beiträge in der digitalen Berichterstattung im Untersuchungszeitraum aufweisen, werden ausgewertet.
- Stimmungsbild: Einordnung der Beiträge in positiv, neutral oder negativ. Die Bewertung der Unternehmen errechnet sich aus dem Verhältnis der positiven und negativen Beiträge.
- Qualitätskontrolle: Sorgfältige Kontrolle und Optimierung der schlagwortbasierten Suchanfragen zur Sammlung der Grundgesamtheit der digitalen Beiträge, eine ausreichende Zahl an Beiträgen sowie eine manuelle Nachkontrolle der reichweitenstärksten Beiträge hinsichtlich des zugeordneten Stimmungsbilds stellen die Qualität der Ergebnisse sicher.

C. Klimaneutralität Auszeichnung durch myclimate





- Jährliche Berechnung des CO₂-Fußabdrucks des DISQ durch Umweltexperten von myclimate
- Regelmäßige Prüfung und Umsetzung weiterer CO₂-Reduktionsmaßnahmen
- Kompensation aller aktuell unvermeidbaren
 CO₂-Emissionen in einem Projekt zur Renaturierung des Königsmoores in Schleswig-Holstein
- Nachhaltigkeit als Teil der Unternehmenskultur
- Mehr dazu online unter: disq.de/klima



Aktuelles Projekt: Wiedervernässung von Hochmoorgrünland im Königsmoor in Schleswig-Holstein

Fotoquelle: myclimate