

DOKUMENTATION – Zusammenfassung

Deutscher Fairness-Preis 2024



„Mehr Transparenz – mehr Kundennähe“
Im Auftrag des Nachrichtensenders ntv
Hamburg, 15. Oktober 2024

UNTERNEHMEN KONTAKT

DEUTSCHES INSTITUT
FÜR SERVICE-QUALITÄT



Dorotheenstraße 48
22301 Hamburg
Fon: 040 27 88 91 48 11
Fax: 040 27 88 91 48 91
m.hamer@disq.de
www.disq.de

Markus Hamer
Geschäftsführender
Gesellschafter

DEUTSCHES INSTITUT
FÜR SERVICE-QUALITÄT



Dorotheenstraße 48
22301 Hamburg
Fon: 040 27 88 91 48 12
Fax: 040 27 88 91 48 91
b.moeller@disqmedia.de
www.disq.de

Bianca Möller
Geschäftsführerin
DISQ Media

Die folgenden Seiten sind ein Auszug. Die Gesamtdokumentation unterliegt einer Schutzgebühr in Höhe von 200 Euro (zzgl. MwSt.).

Fotoquellen: Oliver Görnandt-Schade (2), Getty Images/Wavebreakmedia

Sitz	Hamburg
Gründung	Juni 2006
Ziele	Transparenz schaffen; Verbesserung der Servicequalität in Deutschland
Status	Privatwirtschaftliches Institut (ohne öffentliche Zuschüsse), verbraucherorientiert, unabhängig (keine Studien im Auftrag von Unternehmen)
Ausrichtung	Mediendienstleister für TV-Sender sowie Publikums- und Fachpresse
Aufgabenfeld	Durchführung von Mystery-Shopping-Studien, Tests und Kundenbefragungen auf Basis standardisierter, objektiver und aktueller Marktforschungsmethodik
Mitarbeiter	Expertenteam aus Ökonomen, Soziologen und Psychologen sowie über 2.000 geschulte Testerinnen und Tester in ganz Deutschland
Beirat	Vorsitz: Brigitte Zypries / Bundesministerin a. D. (Wirtschaft und Justiz) Prof. Dr. Michel Clement / Institut für Marketing der Universität Hamburg Jochen Dietrich / Journalist, Experte ntv Wirtschaftsmagazine Judith Klose / Vice President Media & Marketing bei Civey
Nachhaltigkeit	Freiwilliger Beitrag für Klima und Natur, MoorFutures-Klimaschutzprojekte

Das Marktforschungsinstitut Beirat

Der Beirat unterstützt die unabhängige Arbeit und die strategische Weiterentwicklung des DISQ.



Brigitte Zypries
Beiratsvorsitzende
Ex-Bundesministerin
für Wirtschaft und
Energie, davor lang-
jährige Bundesjustiz-
ministerin



Prof. Dr. Michel Clement
Inhaber des Lehrstuhls für
Marketing & Medien am
Institut für Marketing der
Universität Hamburg



Jochen Dietrich
Journalist und Experte
für die Wirtschaftsmagazine des Nachrichten-
senders ntv



Judith Klose
Vice President Media &
Marketing beim digitalen
Markt- und Meinungsfor-
schungsunternehmen Civey

Inhaltsverzeichnis

Die folgenden Seiten sind ein Auszug. Die Gesamtdokumentation unterliegt einer Schutzgebühr in Höhe von 200 Euro (zzgl. MwSt.).

	Seite
1. Zahlen und Fakten zur Studie	11
2. Zusammenfassung	13
3. Die Preisträger	14
4. Gesamturteil Fairness	21
Finanzen	
▪ Autobanken	21
▪ Autopfand	23
▪ Baufinanzierung Filialbanken	25
▪ Bausparkassen	27
▪ ETF-Anbieter	29
▪ Finanzberatung	31
▪ Fondsgesellschaften	33
▪ Geldtransfer	35
▪ Genossenschaftsbanken	37
▪ Giro- und Jugendkonten	39
▪ Kreditkarten (Emittenten)	41

Inhaltsverzeichnis

Die folgenden Seiten sind ein Auszug. Die Gesamtdokumentation unterliegt einer Schutzgebühr in Höhe von 200 Euro (zzgl. MwSt.).

Seite

4. Gesamturteil Fairness (Fortsetzung)

Finanzen (Fortsetzung)

▪ Kundenkreditkarten	43
▪ Online-Broker (Spezialisten)	45
▪ Pfandhäuser	47
▪ Privatbanken	49
▪ Smart Payment	51
▪ Sparkassen	53

Versicherungen

▪ Berufsunfähigkeitsversicherungen	55
▪ Direktversicherer	57
▪ Gesetzliche Krankenversicherer	59
▪ Handy-/Elektronikversicherungen	61
▪ Private Krankenversicherer	63
▪ Rechtsschutzversicherungen (Spezialisten)	65
▪ Reiseversicherungen	67
▪ Rentenversicherungen	69
▪ Tierversicherungen	71

Inhaltsverzeichnis

Die folgenden Seiten sind ein Auszug. Die Gesamtdokumentation unterliegt einer Schutzgebühr in Höhe von 200 Euro (zzgl. MwSt.).

	Seite
4. Gesamturteil Fairness (Fortsetzung)	
Versicherungen (Fortsetzung)	
▪ Versicherer mit Vermittlernetz	73
▪ Versicherungsmakler	75
Beruf	
▪ Arbeitskleidung (Hersteller)	77
▪ Business-Software (Anbieter)	79
▪ Personaldienstleister	81
▪ Telefonanlagen (Business)	83
▪ Textil-Mietservice	85
Dienstleister	
▪ Bestattungsunternehmen überregional	87
▪ Catering-Unternehmen	89
▪ Online-Druckereien	91
▪ Paketdienste	93

Inhaltsverzeichnis

Die folgenden Seiten sind ein Auszug. Die Gesamtdokumentation unterliegt einer Schutzgebühr in Höhe von 200 Euro (zzgl. MwSt.).

Seite

4. Gesamturteil Fairness (Fortsetzung)

Technik

▪ Antivirus-Software	95
▪ Cloud-Anbieter	97
▪ Computer-Hersteller	99
▪ Drohnen/Quadrocopter	101
▪ Grüne E-Mail-/Hosting-Anbieter	103
▪ Internetanbieter regional	105
▪ Internetanbieter überregional	107
▪ Mobilfunkanbieter	109
▪ Premium-TV-Anbieter	111
▪ Smartphone-Werkstätten	113
▪ Unterhaltungselektronik	115

Haus & Wohnen

▪ Betten & Matratzen	117
▪ Energieberatung	119
▪ Gasanbieter regional	121
▪ Gasanbieter überregional	123
▪ Selfstorage-Center	125

Inhaltsverzeichnis

Die folgenden Seiten sind ein Auszug. Die Gesamtdokumentation unterliegt einer Schutzgebühr in Höhe von 200 Euro (zzgl. MwSt.).

	Seite
4. Gesamturteil Fairness (Fortsetzung)	
Haus & Wohnen (Fortsetzung)	
■ Stromanbieter regional	127
■ Stromanbieter überregional	129
■ Umzugsunternehmen	131
Reise & Mobilität	
■ Autohändler	133
■ Autovermieter	135
■ Autowaschanlagen	137
■ EU-Neuwagen-Anbieter	139
■ Fahrräder (Hersteller)	141
■ Kinder-Fahrräder (Hersteller)	143
■ Hotelketten (gehobener Standard)	145
■ Individualreisen (Veranstalter)	147
■ Kfz-Vertragswerkstätten	149
■ Kfz-Werkstätten (freie)	151
■ Kreuzfahrtveranstalter (Flusskreuzfahrten)	153
■ Kreuzfahrtveranstalter (Hochseekreuzfahrten)	155

Inhaltsverzeichnis

Die folgenden Seiten sind ein Auszug. Die Gesamtdokumentation unterliegt einer Schutzgebühr in Höhe von 200 Euro (zzgl. MwSt.).

	Seite
4. Gesamturteil Fairness (Fortsetzung)	
Reise & Mobilität (Fortsetzung)	
▪ Tankstellenshops	157
▪ Volunteering-Organisationen	159
Freizeit & Familie	
▪ Baby-/Kleinkindausstatter	161
▪ EMS-Studios	163
▪ Fitness-Studios	165
▪ Non-Food-Discounter	167
▪ Restaurantketten	169
5. Methodik	171
Anhang	177

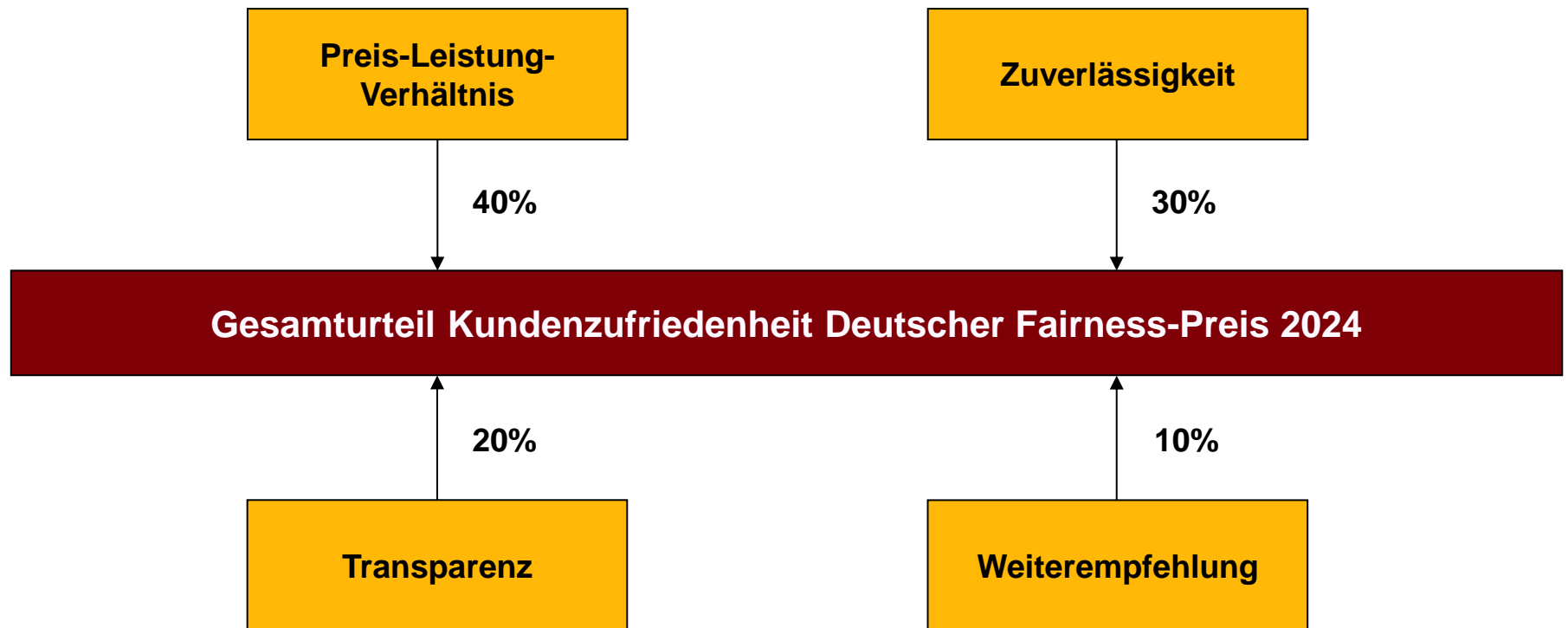
1. Zahlen und Fakten zur Studie

Auftraggeber	Nachrichtensender ntv
Studienumfang	886 Unternehmen; in der Einzelauswertung: 788 Unternehmen in 75 Kategorien, die mindestens 80 Kundenmeinungen erreichten
Studienzeitraum	März bis August 2024
Befragungszeit	11. April bis 15. Juli 2024
Befragte	Personen, 18 Jahre und älter; Bewertung jeweils eines Unternehmens pro Kategorie möglich (Voraussetzung: Unternehmen, die den Befragten bekannt waren, z. B. durch Kontakt oder in Anspruch genommene Dienstleistungen bzw. Nutzung von Produkten des Unternehmens in den letzten 12 Monaten)
Teilnehmerzahl	n = 72.745*
Kriterien	Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit, Transparenz, Weiterempfehlung
Erhebung	Kundenbefragung über ein Online-Access-Panel; standardisierter Fragebogen zur Kundenzufriedenheit

* Die Befragten hatten die Möglichkeit, Unternehmen in mehr als einer Kategorie zu bewerten und somit häufiger teilzunehmen.

1. Zahlen und Fakten zur Studie

Bewertungskriterien und Gewichtungen



3. Die Preisträger

Kategorie	Preisträger*		
Finanzen			
Autobanken	BMW Financial Services (BMW Bank)	Mobilize Financial Services (Renault Financial Services u.a.)	Toyota Kreditbank (Toyota Financial Services)
Autopfand	dap - das Autopfand	Wittlich KFZ-Pfandkredithaus	-
Baufinanzierung Filialbanken	Sparda-Bank West	Hypovereinsbank	Targobank
Bausparkassen	Debeka Bausparkasse	Deutsche Bausparkasse Badenia	Wüstenrot Bausparkasse
ETF-Anbieter	iShares	Vanguard	Deka Investments
Finanzberatung	Telis Finanz	Interhyp	Dr. Klein
Fondsgesellschaften	Amundi	Deka Investments	Hansainvest
Geldtransfer	Moneygram	Western Union	Worldremit
Genossenschaftsbanken	Sparda-Bank Hamburg	Sparda-Bank Hessen	Berliner Volksbank
Giro- und Jugendkonten	DKB Deutsche Kreditbank	BW-Bank	Ethikbank
Kreditkarten (Emittenten)	American Express	ING	Advanzia Bank
Kundenkreditkarten	Ikea Family Kreditkarte	ADAC Kreditkarte	Payback Visa Kreditkarte
Online-Broker (Spezialisten)	Finanzen.net Zero	Scalable Capital	Trade Republic

* Je nach Größe der Kategorie und Anzahl der bewerteten Anbieter werden pro Kategorie bis zu drei Unternehmen ausgezeichnet.

3. Die Preisträger

Kategorie	Preisträger*		
Finanzen (Fortsetzung)			
Pfandhäuser	Grüne's Leihhäuser	Exchange AG	Leihhaus Werdier
Privatbanken	Donner & Reuschel	Quirin Privatbank	HSBC Continental Europe
Smart Payment	Paypal	Apple Pay	Barzahlen/Viacash
Sparkassen	Die Sparkasse Bremen	Kreissparkasse Köln	Nassauische Sparkasse
Versicherungen			
Berufsunfähigkeitsversicherungen	Swiss Life	Nürnberger Versicherung	Alte Leipziger
Direktversicherer	HUK24	CosmosDirekt	Europa
Gesetzliche Krankenversicherer	Viactiv Krankenkasse	Techniker Krankenkasse	AOK Plus
Handy-/Elektronikversicherungen	Friendsurance	Hepster	Schutzbrief24
Private Krankenversicherer	SDK	Debeka	Hanse-Merkur
Rechtsschutzversicherungen (Spezialisten)	Örag Rechtsschutz	Advocard	DMB Rechtsschutz
Reiseversicherungen	Berlin Direkt Versicherung	URV - Union Reiseversicherung	Envivas Krankenversicherung
Rentenversicherungen	Alte Leipziger	Europa	Volkswohl Bund

* Je nach Größe der Kategorie und Anzahl der bewerteten Anbieter werden pro Kategorie bis zu drei Unternehmen ausgezeichnet.

3. Die Preisträger

Kategorie	Preisträger*		
Versicherungen (Fortsetzung)			
Tierversicherungen	Panda	Balunos	Uelzener
Versicherer mit Vermittlernetz	DEVK	Debeka	HUK-Coburg
Versicherungsmakler	Pantaenius Versicherungsmakler	Hoesch & Partner	GGW Gossler Gobert & Wolters
Beruf			
Arbeitskleidung (Hersteller)	Engelbert Strauss	Uvex	Würth Modyf
Business-Software (Anbieter)	SAP	Salesforce	-
Personaldienstleister	Manpowergroup	Office People Personalmanagement	Hays
Telefonanlagen (Business)	Pascom	Auerswald	-
Textil-Mietservice	CWS	Elis	Dressline
Dienstleister			
Bestattungsunternehmen überregional	Friedwald	November	Ruhe Direkt
Catering-Unternehmen	Compass Group	Wisag Catering	Aramark

* Je nach Größe der Kategorie und Anzahl der bewerteten Anbieter werden pro Kategorie bis zu drei Unternehmen ausgezeichnet.

3. Die Preisträger

Kategorie	Preisträger*		
Dienstleister (Fortsetzung)			
Online-Druckereien	Wir-machen-Druck.de	Cewe.de	Vistaprint
Paketsdienste	DHL	UPS	-
Technik			
Antivirus-Software	G Data	Eset	Avira
Cloud-Anbieter	Luckycloud	Ionos Cloud	SecureCloud (ehemals Your Secure Cloud)
Computer-Hersteller	Medion	HP	Acer
Drohnen/Quadrocopter	Jamara	Revell	DJI
Grüne E-Mail-/Hosting-Anbieter	Posteo	Tuta	-
Internetanbieter regional	Wilhelm.Tel	Osnatel	Komro
Internetanbieter überregional	Congstar	Easybell	1&1
Mobilfunkanbieter	Aldi Talk	WinSIM	Congstar
Premium-TV-Anbieter	Waipu.tv	O2 TV	Joyn/Joyn Plus+

* Je nach Größe der Kategorie und Anzahl der bewerteten Anbieter werden pro Kategorie bis zu drei Unternehmen ausgezeichnet.

3. Die Preisträger

Kategorie	Preisträger*		
Technik (Fortsetzung)			
Smartphone-Werkstätten	Samsung Reparaturservice	Media Markt	Repedia
Unterhaltungselektronik	Panasonic	Sony	Philips
Haus & Wohnen			
Betten & Matratzen	Schlaraffia	MFO Matratzen	Hn8 Schlafsysteme
Energieberatung	42Watt (Enovato)	Enter (Baupal)	20Grad.Haus
Gasanbieter regional	Stadtwerke Duisburg	Hamburger Energiewerke	ESB Energie Südbayern
Gasanbieter überregional	123energie	Octopus Energy	Immergrün Energie
Selfstorage-Center	Lagerbox	First Elephant	My Place
Stromanbieter regional	ESB Energie Südbayern	Berliner Stadtwerke	N-Ergie
Stromanbieter überregional	123energie	Eprimo	Yello Strom
Umzugsunternehmen	Confern	Dachser & Kolb	Zapf Umzüge

* Je nach Größe der Kategorie und Anzahl der bewerteten Anbieter werden pro Kategorie bis zu drei Unternehmen ausgezeichnet.

3. Die Preisträger

Kategorie	Preisträger*		
Reise & Mobilität			
Autohändler	Ahg	Glinicke	Rosier
Autovermieter	Enterprise Rent-A-Car	Hertz	Sixt
Autowaschanlagen	Mr. Wash	Kärcher Clean Park	Clean Car
EU-Neuwagen-Anbieter	EU Neuwagen Knott (Auto-per-Mausklick.de)	Autohaus Raab und Miske (Top-Autowelt.de)	Autochampion24
Fahrräder (Hersteller)	Pegasus	Diamant	Bergamont
Kinder-Fahrräder (Hersteller)	Puky	Bachtenkirch	Kubikes
Hotelketten (gehobener Standard)	Mercure	Best Western Hotels & Resorts	Leonardo Hotels
Individualreisen (Veranstalter)	Tourlane	Zeit Reisen	Boomerang
Kfz-Vertragswerkstätten	Vertragswerkstatt Hyundai	Vertragswerkstatt Skoda	Vertragswerkstatt Ford
Kfz-Werkstätten (freie)	Pitstop	Bosch Car Service	Vergölst
Kreuzfahrtveranstalter (Flusskreuzfahrten)	Phoenix Flussreisen	Nicko Cruises	A-Rosa
Kreuzfahrtveranstalter (Hochseekreuzfahrten)	TUI Cruises	Hurtigruten	AIDA Cruises

* Je nach Größe der Kategorie und Anzahl der bewerteten Anbieter werden pro Kategorie bis zu drei Unternehmen ausgezeichnet.

3. Die Preisträger

Kategorie	Preisträger*		
Reise & Mobilität (Fortsetzung)			
Tankstellenshops	Jet	HEM	Agip (EniStation)
Volunteering-Organisationen	AIFS Educational Travel	Wayers	Travelworks
Freizeit & Familie			
Baby-/Kleinkindausstatter	Babymarkt.de	Baby-Walz	Baby1one (Babyone.de)
EMS-Studios	Bodystreet	Terra Sports	-
Fitness-Studios	FitX	A.I. Fitness	Kieser Training
Non-Food-Discounter	Action	Woolworth	Thomas Philipps
Restaurantketten	Asiagourmet	L´Osteria	Food Brother

* Je nach Größe der Kategorie und Anzahl der bewerteten Anbieter werden pro Kategorie bis zu drei Unternehmen ausgezeichnet.

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Autobanken

In der Kategorie Autobanken wurden zehn Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle zehn Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- BMW Financial Services (BMW Bank)
- CA Auto Bank
- Ford Bank
- Hyundai Capital Bank Europe
- Mazda Finance (Santander Consumer Bank)
- Mercedes-Benz Financial Services (Mercedes-Benz Bank)
- Mobilize Financial Services (Renault Financial Services u. a.)
- Stellantis Financial Services
- Toyota Kreditbank (Toyota Financial Services)
- Volkswagen Bank (Volkswagen Financial Services)

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Autopfand

In der Kategorie Autopfand wurden vier Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle vier Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- 123 Pfand
- Autopfand-Profi
- dap - das Autopfand
- Wittlich KFZ-Pfandkreditthaus

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Baufinanzierung Filialbanken

In der Kategorie Baufinanzierung Filialbanken wurden 19 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende 18 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- BBBank
- Berliner Sparkasse
- Berliner Volksbank
- Commerzbank
- Deutsche Bank
- Frankfurter Sparkasse
- Hamburger Sparkasse
- Hypovereinsbank
- Mittelbrandenburgische Sparkasse in Potsdam
- Ostsächsische Sparkasse Dresden
- Postbank
- Santander
- Sparda-Bank Baden-Württemberg
- Sparda-Bank West
- Sparkasse Hannover
- Sparkasse Köln Bonn
- Stadtparkasse München
- Targobank

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Bausparkassen

In der Kategorie Bausparkassen wurden neun Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle neun Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Alte Leipziger Bauspar
- Bausparkasse Mainz
- Bausparkasse Schwäbisch Hall
- BHW Bausparkasse
- Debeka Bausparkasse
- Deutsche Bausparkasse Badenia
- Signal Iduna Bauspar
- Start:Bausparkasse
- Wüstenrot Bausparkasse

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: ETF-Anbieter

In der Kategorie ETF-Anbieter wurden 13 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende elf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Amundi
- BNP Paribas
- Deka Investments
- Invesco
- iShares
- State Street Global Advisors SPDR
- UBS
- VanEck Vectors
- Vanguard
- Wisdomtree
- Xtrackers by DWS

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Finanzberatung

In der Kategorie Finanzberatung wurden 14 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende zwölf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Bonnfinanz
- Deutsche Vermögensberatung
- Dr. Klein
- Formaxx
- Global-Finanz
- Interhyp
- MLP
- OVB Vermögensberatung
- Plansecur
- Swiss Life Select
- Tecis
- Telis Finanz

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Fondsgesellschaften

In der Kategorie Fondsgesellschaften wurden 13 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle 13 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Allianz Global Investors
- Amundi
- Black Rock
- BNP Paribas
- Deka Investments
- DWS
- Fidelity
- Flossbach von Storch
- Franklin Templeton
- Hansainvest
- Pictet Asset Management
- Union Investment
- Universal Investment

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Geldtransfer

In der Kategorie Geldtransfer wurden sechs Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle sechs Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Moneygram
- Skrill
- Transfergo
- Western Union
- Worldremit
- Xoom

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Genossenschaftsbanken

In der Kategorie Genossenschaftsbanken wurden 17 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende 15 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- BBBank
- Berliner Volksbank
- Deutsche Apotheker- und Ärztebank
- Dortmunder Volksbank
- Frankfurter Volksbank
- Hamburger Volksbank
- Meine Volksbank Raiffeisenbank
- Münchner Bank
- Sparda-Bank Baden-Württemberg
- Sparda-Bank Berlin
- Sparda-Bank Hamburg
- Sparda-Bank Hessen
- Sparda-Bank München
- Sparda-Bank Südwest
- Sparda-Bank West

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Giro- und Jugendkonten

In der Kategorie Giro- und Jugendkonten wurden zehn Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle zehn Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- BW-Bank
- Comdirect
- Commerzbank
- Deutsche Bank
- DKB Deutsche Kreditbank
- Ethikbank
- GLS Bank
- Hypovereinsbank
- Postbank
- Targobank

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Kreditkarten (Emittenten)

In der Kategorie Kreditkarten (Emittenten) wurden zwölf Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende elf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Advanzia Bank
- American Express
- Bank Norwegian
- Barclays
- Comdirect
- Consors Finanz
- DKB Deutsche Kreditbank
- Hanseatic Bank
- ICS International Card Services
- ING
- Norisbank

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Kundenkreditkarten

In der Kategorie Kundenkreditkarten wurden neun Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende acht Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- ACE-Kreditkarte
- ADAC Kreditkarte
- Eurowings Kreditkarte
- FCB Mastercard
- Ikea Family Kreditkarte
- Lufthansa Miles & More Credit Card
- Payback American Express
- Payback Visa Kreditkarte

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Online-Broker (Spezialisten)

In der Kategorie Online-Broker (Spezialisten) wurden 14 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende zwölf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Captrader
- Degiro
- Finanzen.net Zero
- Flatex
- FX Flat
- Justtrade
- Lynx
- Maxblue
- S Broker
- Scalable Capital
- Smartbroker
- Trade Republic

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Pfandhäuser

In der Kategorie Pfandhäuser wurden zehn Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende acht Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Brocker
- Deutsche Pfandkredit
- Exchange AG
- Grüne's Leihhäuser
- Leihhäuser Kemp
- Pfandhäuser Schumachers
- Pfandkredit Johannsen
- Leihhaus Werdier

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Privatbanken

In der Kategorie Privatbanken wurden 16 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende zwölf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Bankhaus Metzler
- Berenberg
- Donner & Reuschel
- Hauck Aufhäuser Lampe Privatbank
- HSBC Continental Europe
- Julius Bär
- M. M. Warburg & Co.
- Merck Finck
- Merkur Privatbank
- Quirin Privatbank
- Sutor Bank
- Weberbank

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Smart Payment

In der Kategorie Smart Payment wurden elf Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle elf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Amazon Pay
- Apple Pay
- Barzahlen/Viacash
- Giropay
- Google Pay
- Klarna
- Kwitt
- N26
- Payback pay
- Paydirekt
- Paypal

4. Gesamturteil Fairness

Finanzen: Sparkassen

In der Kategorie Sparkassen wurden 14 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende 13 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Berliner Sparkasse
- Die Sparkasse Bremen
- Frankfurter Sparkasse
- Hamburger Sparkasse
- Kreissparkasse Köln
- Mittelbrandenburgische Sparkasse in Potsdam
- Nassauische Sparkasse
- Ostsächsische Sparkasse Dresden
- Sparkasse Aachen
- Sparkasse Hannover
- Sparkasse Köln Bonn
- Stadtparkasse Düsseldorf
- Stadtparkasse München

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Berufsunfähigkeitsversicherungen

In der Kategorie Berufsunfähigkeitsversicherungen wurden zwölf Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende elf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Allianz
- Alte Leipziger
- Axa
- Ergo Vorsorge
- Generali Deutschland
- HDI
- Nürnberger Versicherung
- R+V
- Swiss Life
- Württembergische
- Zurich

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Direktversicherer

In der Kategorie Direktversicherer wurden 15 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende 14 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Admiral Direkt
- Allianz Direct
- Barmenia Direkt
- Bavaria Direkt
- CosmosDirekt
- DA Direkt
- DFV Deutsche Familienversicherung
- Dialog Versicherung
- Europa
- Friday
- Hannoversche
- HUK24
- Sparkassen Direktversicherung
- Verti

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Gesetzliche Krankenversicherer

In der Kategorie Gesetzliche Krankenversicherer wurden 21 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle 21 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- AOK Baden-Württemberg
- AOK Bayern
- AOK Hessen
- AOK Niedersachsen
- AOK Nordost
- AOK Nordwest
- AOK Plus
- AOK Rheinland/Hamburg
- AOK Rheinland-Pfalz/Saarland
- AOK Sachsen-Anhalt
- Audi BKK
- Barmer
- DAK-Gesundheit
- hkk Krankenkasse
- IKK Classic
- KKH Kaufmännische Krankenkasse
- Knappschaft
- Mobil Krankenkasse
- SBK Siemens-Betriebskrankenkasse
- Techniker Krankenkasse
- Viactiv Krankenkasse

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Handy-/Elektronikversicherungen

In der Kategorie Handy-/Elektronikversicherungen wurden acht Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende sieben Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Easy Insurance
- Friendsurance
- Hepster
- Schutzbrief24
- Schutzgarant
- Schutzklick
- Wertgarantie

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Private Krankenversicherer

In der Kategorie Private Krankenversicherer wurden 19 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende 18 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Allianz
- Axa
- Barmenia
- Continentale
- Debeka
- DKV
- Generali Deutschland
- Gothaer
- Hallesche
- Hanse-Merkur
- HUK-Coburg
- Inter
- R+V
- SDK
- Signal Iduna
- UKV
- Universa
- Versicherungskammer Bayern

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Rechtsschutzversicherungen (Spezialisten)

In der Kategorie Rechtsschutzversicherungen (Spezialisten) wurden neun Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle neun Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Advocard
- Allrecht Rechtsschutzversicherungen
- Arag
- Deurag
- DMB Rechtsschutz
- KS/Auxilia
- NRV Neue Rechtsschutz
- Örag Rechtsschutz
- Roland Rechtsschutz

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Reiseversicherungen

In der Kategorie Reiseversicherungen wurden neun Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende acht Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Berlin Direkt Versicherung
- Envivas Krankenversicherung
- Ergo Reiseversicherung
- Europ Assistance
- Nexible
- Secure Travel Reiseversicherungen
- Travel Protect
- URV - Union Reiseversicherung

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Rentenversicherungen

In der Kategorie Rentenversicherungen wurden 13 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende neun Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Alte Leipziger
- Canada Life
- Continentale
- Europa
- LV 1871
- Neue Leben
- Signal Iduna
- Volkswohl Bund
- WWK

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Tierversicherungen

In der Kategorie Tierversicherungen wurden 14 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende elf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Agila Haustierversicherung
- Agria Tierversicherung
- Balunos
- GHV Versicherung
- Panda
- Petolo
- Petplan
- Petprotect
- Smart Paws
- Tierdirekt
- Uelzener

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Versicherer mit Vermittlernetz

In der Kategorie Versicherer mit Vermittlernetz wurden 18 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende 17 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- ADAC
- Allianz
- Axa
- Continentale
- Debeka
- DEVK
- Ergo
- Generali Deutschland
- Gothaer
- HDI
- HUK-Coburg
- Provinzial Versicherung
- R+V
- Signal Iduna
- SV Sparkassenversicherung
- Versicherungskammer Bayern
- Zurich

4. Gesamturteil Fairness

Versicherungen: Versicherungsmakler

In der Kategorie Versicherungsmakler wurden neun Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende acht Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- AFM Gruppe
- Aon Holding Deutschland
- Ecclesia Holding
- Funk Gruppe
- GGW Gossler Gobert & Wolters
- Hoesch & Partner
- Pantaenius Versicherungsmakler
- ZVO Versicherungsmakler

4. Gesamturteil Fairness

Beruf: Arbeitskleidung (Hersteller)

In der Kategorie Arbeitskleidung (Hersteller) wurden zwölf Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle zwölf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Blåkläder
- Burgia Sauerland
- Engelbert Strauss
- FHB original
- Kolzen
- Kox
- Kübler Workwear
- Mascot
- Pfanner
- Planam
- Uvex
- Würth Modyf

4. Gesamturteil Fairness

Beruf: Business-Software (Anbieter)

In der Kategorie Business-Software (Anbieter) wurden acht Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende fünf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Datev
- Docuware
- Open Text Software
- Salesforce
- SAP

4. Gesamturteil Fairness

Beruf: Personaldienstleister

In der Kategorie Personaldienstleister wurden 14 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende 13 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Adecco
- Dekra Arbeit
- DIS AG
- Hays
- I.K. Hofmann
- Manpowergroup
- Office People Personalmanagement
- Persona Service
- Piening
- Randstad
- Tempton
- Timepartner
- ZAG

4. Gesamturteil Fairness

Beruf: Telefonanlagen (Business)

In der Kategorie Telefonanlagen (Business) wurden acht Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende fünf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Auerswald
- Fonial
- Mitel
- Pascom
- Tiptel

4. Gesamturteil Fairness

Beruf: Textil-Mietservice

In der Kategorie Textil-Mietservice wurden elf Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende zehn Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- AlSCO
- Bardusch
- CWS
- Diemietwaesche.de
- Dressline
- Elis
- Greif
- MEWA
- Miettex Service
- Sitex

4. Gesamturteil Fairness

Dienstleister: Bestattungsunternehmen überregional

In der Kategorie Bestattungsunternehmen überregional wurden sieben Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende sechs Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Anternia
- Ferdinand Fair
- Friedwald
- Mymoria
- November
- Ruhe Direkt

4. Gesamturteil Fairness

Dienstleister: Catering-Unternehmen

In der Kategorie Catering-Unternehmen wurden sieben Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle sieben Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Apetito
- Aramark
- Compass Group
- Dussmann Food Services
- Klüh Catering
- Sodexo Services
- Wisag Catering

4. Gesamturteil Fairness

Dienstleister: Online-Druckereien

In der Kategorie Online-Druckereien wurden 17 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende 15 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Cewe.de
- Druckdiscount24.de
- Drucksofa
- Flyeralarm
- Infowerk.com (ehemals Easyprint)
- My-Banner.de
- Online-Druck.biz
- Onlineprinters
- Overnightprints
- Print24
- Saxoprint
- Typographus
- Viaprinto
- Vistaprint
- Wir-machen-Druck.de

4. Gesamturteil Fairness

Dienstleister: Paketdienste

In der Kategorie Paketdienste wurden fünf Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle fünf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- DHL
- DPD
- GLS
- Hermes
- UPS

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Antivirus-Software

In der Kategorie Antivirus-Software wurden zehn Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende neun Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Avast
- Avira
- Bitdefender
- Eset
- F-Secure
- G Data
- McAfee
- Norton
- Trend Micro

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Cloud-Anbieter

In der Kategorie Cloud-Anbieter wurden neun Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende acht Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- 1blu
- Ionos Cloud
- Luckycloud
- pCloud
- SecureCloud (ehemals Your Secure Cloud)
- Strato Hidrive
- Telekom Magenta Cloud
- Tresorit

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Computer-Hersteller

In der Kategorie Computer-Hersteller wurden sieben Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle sieben Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Acer
- Apple
- Asus
- Dell
- HP
- Lenovo
- Medion

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Drohnen/Quadrocopter

In der Kategorie Drohnen/Quadrocopter wurden sieben Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende sechs Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Amewi
- Carson
- DJI
- Jamara
- Revell
- Yuneec

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Grüne E-Mail-/Hosting-Anbieter

In der Kategorie Grüne E-Mail-/Hosting-Anbieter wurden sieben Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende vier Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Biohost
- Mailbox.org
- Posteo
- Tuta

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Internetanbieter regional

In der Kategorie Internetanbieter regional wurden zwölf Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende acht Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- E.ON Highspeed (Westconnect)
- Komro
- M-Net
- NetAachen
- NetCologne
- Osnatel
- Pÿur
- Wilhelm.Tel

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Internetanbieter überregional

In der Kategorie Internetanbieter überregional wurden zehn Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende acht Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- 1&1
- Congstar
- Deutsche Gigaset
- Deutsche Glasfaser
- Easybell
- O2
- Telekom
- Vodafone

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Mobilfunkanbieter

In der Kategorie Mobilfunkanbieter wurden 21 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende 20 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- 1&1
- Aldi Talk
- Blau
- Congstar
- DeutschlandSIM
- Edeka Smart
- Fonic
- Freenet
- Freenet mobile
- Handyvertrag.de
- Klarmobil
- Lidl Connect
- O2
- Otelo
- Smartmobil.de
- Tchibo mobil
- Telekom
- Vodafone
- WinSIM
- Yourfone

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Premium-TV-Anbieter

In der Kategorie Premium-TV-Anbieter wurden zwölf Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle zwölf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Freenet TV
- HD+
- Joyn/Joyn Plus+
- O2 TV
- Pÿur Fernsehen
- RTL+
- Sky
- Telekom Magenta TV
- TV.de
- Vodafone Giga TV
- Waipu.tv
- Zattoo

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Smartphone-Werkstätten

In der Kategorie Smartphone-Werkstätten wurden elf Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende zehn Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Apple Reparaturservice
- EDV Repair
- Handyreparatur123
- McRepair
- Media Markt
- My Phone Repair
- Repedia
- Repoot.de
- Samsung Reparaturservice
- Saturn

4. Gesamturteil Fairness

Technik: Unterhaltungselektronik

In der Kategorie Unterhaltungselektronik wurden 16 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende 15 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Bang & Olufsen
- Bose
- Canton
- Harman Kardon
- JBL
- LG
- Panasonic
- Philips
- Samsung
- Sennheiser
- Sharp
- Sony
- Soundcore by Anker
- Teufel
- Yamaha

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Betten & Matratzen

In der Kategorie Betten & Matratzen wurden zehn Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle zehn Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Betten-ABC
- Bruno
- Dunlopillo
- Hn8 Schlafsysteme
- Malie
- Matratzen Concord
- MFO Matratzen
- Ravensberger Matratzen
- Schlaraffia
- Tempur

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Energieberatung

In der Kategorie Energieberatung wurden zwölf Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende acht Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- 20Grad.Haus
- 42Watt (Enovato)
- ECG Energie Consulting
- EE-Experten.com
- EHA
- Enter (Baupal)
- Renewa
- Sunshine Energieberatung

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Gasanbieter regional

In der Kategorie Gasanbieter regional wurden 15 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende zwölf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- ESB Energie Südbayern
- Hamburger Energiewerke
- Infra Fürth
- MVV Energie
- Sachsen Energie (Drewag / Enso)
- Stadtwerke Bielefeld
- Stadtwerke Duisburg
- Stadtwerke Düsseldorf
- Stadtwerke Essen
- Stadtwerke Karlsruhe
- SWB Stadtwerke Bremen
- WSW Wuppertaler Stadtwerke

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Gasanbieter überregional

In der Kategorie Gasanbieter überregional wurden 22 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende 18 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- 123energie
- Aldi Grüne Energie
- DEW21
- E wie einfach
- E.ON Energie Deutschland
- Enercity
- Entega
- Eprimo
- EWE
- Goldgas
- Immergrün Energie
- Leipziger Stadtwerke
- Maingau Energie
- Octopus Energy
- Rhein Energie
- Stadtwerke Stuttgart
- SWM Stadtwerke München
- Vattenfall

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Selfstorage-Center

In der Kategorie Selfstorage-Center wurden sieben Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende sechs Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- First Elephant
- Lagerbox
- My Place
- Mylager
- Shurgard
- Storebox

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Stromanbieter regional

In der Kategorie Stromanbieter regional wurden 15 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende 13 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Berliner Stadtwerke
- EMB
- ESB Energie Südbayern
- Hamburger Energiewerke
- Infra Fürth
- MVV Energie
- N-Ergie
- Sachsen Energie (Drewag / Enso)
- Stadtwerke Bonn
- Stadtwerke Duisburg
- Stadtwerke Düsseldorf
- Stadtwerke Essen
- SWB Stadtwerke Bremen

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Stromanbieter überregional

In der Kategorie Stromanbieter überregional wurden 20 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle 20 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- 123energie
- Aldi Grüne Energie
- E wie einfach
- E.ON Energie Deutschland
- Elektrizitätsversorgung Berlin
- EnBW
- Enercity
- Entega
- Eprimo
- ESWE Versorgung
- Grünwelt Energie
- Leipziger Stadtwerke
- Lichtblick
- Maingau Energie
- Montana
- Octopus Energy
- Rhein Energie
- SWM Stadtwerke München
- Vattenfall
- Yello Strom

4. Gesamturteil Fairness

Haus & Wohnen: Umzugsunternehmen

In der Kategorie Umzugsunternehmen wurden zehn Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende sechs Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Confern
- Dachser & Kolb
- Euromovers
- Hansetrans
- Krügel Umzugslogistik
- Zapf Umzüge

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Autohändler

In der Kategorie Autohändler wurden 17 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle 17 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Ahg
- Auto Bierschneider
- Dello-Gruppe
- Feser-Graf Gruppe
- Glinicke
- Gottfried Schultz
- Graf Hardenberg
- Hahn Gruppe
- Löhr Gruppe
- Lueg
- Moll Gruppe
- Rhein Gruppe
- Rosier
- Scherer Gruppe
- Senger
- Tiemeyer
- Wellergruppe

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Autovermieter

In der Kategorie Autovermieter wurden acht Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle acht Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Avis
- Budget
- Enterprise Rent-A-Car
- Europcar
- Hertz
- Oscar Autovermietung
- Sixt
- Starcar

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Autowaschanlagen

In der Kategorie Autowaschanlagen wurden sieben Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle sieben Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Best Carwash
- Clean Car
- Cosy-Wasch
- Imo Car Wash
- Kärcher Clean Park
- Mr. Wash
- Softcarwash

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: EU-Neuwagen-Anbieter

In der Kategorie EU-Neuwagen-Anbieter wurden neun Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende sechs Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Autochampion24
- EU Neuwagen Knott (Auto-per-Mausklick.de)
- EU-Neuwagen.de
- Europemobile
- Neuwagenkaufonline24
- Autohaus Raab und Miske (Top-Autowelt.de)

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Fahrräder (Hersteller)

In der Kategorie Fahrräder (Hersteller) wurden 20 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende 19 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Bergamont
- Bulls
- Canyon
- Cube
- Diamant
- Focus Bikes
- Gazelle
- Ghost-Bikes
- Giant
- Haibike
- Hercules
- Kalkhoff
- Merida
- Pegasus
- Rose Bikes
- Scott
- Specialized
- Stevens
- Winora

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Kinder-Fahrräder (Hersteller)

In der Kategorie Kinder-Fahrräder (Hersteller) wurden neun Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende sieben Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Academy
- Bachtenkirch
- Bikestar
- Kaniabikes
- Kubikes
- Puky
- Woom

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Hotelketten (gehobener Standard)

In der Kategorie Hotelketten (gehobener Standard) wurden acht Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle acht Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Best Western Hotels & Resorts
- Dorint Hotels & Resorts
- Intercity Hotel
- Leonardo Hotels
- Lindner Hotels & Resorts
- Maritim Hotels
- Mercure
- Novotel

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Individualreisen (Veranstalter)

In der Kategorie Individualreisen (Veranstalter) wurden 15 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende elf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Boomerang
- Explorer
- Ikarus Tours
- Karawane
- Marco Polo Reisen
- Papaya Tours
- Reisen mit Sinnen
- Suntrips
- Turlane
- Travel Essence
- Zeit Reisen

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Kfz-Vertragswerkstätten

In der Kategorie Kfz-Vertragswerkstätten wurden 14 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle 14 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Vertragswerkstatt Audi
- Vertragswerkstatt BMW
- Vertragswerkstatt Fiat
- Vertragswerkstatt Ford
- Vertragswerkstatt Hyundai
- Vertragswerkstatt Kia
- Vertragswerkstatt Mazda
- Vertragswerkstatt Mercedes
- Vertragswerkstatt Opel
- Vertragswerkstatt Renault
- Vertragswerkstatt Seat
- Vertragswerkstatt Skoda
- Vertragswerkstatt Toyota
- Vertragswerkstatt Volkswagen

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Kfz-Werkstätten (freie)

In der Kategorie Kfz-Werkstätten (freie) wurden zehn Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle zehn Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- 1a Autoservice
- ad Auto Dienst
- ATU
- Autofit
- Bosch Car Service
- Euromaster
- Meisterhaft Autoreparatur
- Pitstop
- Point S
- Vergölst

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Kreuzfahrtveranstalter (Flusskreuzfahrten)

In der Kategorie Kreuzfahrtveranstalter (Flusskreuzfahrten) wurden zehn Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende neun Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- 1AVista Reisen
- Amadeus Flusskreuzfahrten
- A-Rosa
- Croisi Europe
- Nicko Cruises
- Phoenix Flussreisen
- Plantours Flusskreuzfahrten
- Thurgau Travel
- Viva Cruises

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Kreuzfahrtveranstalter (Hochsee)

In der Kategorie Kreuzfahrtveranstalter (Hochseekreuzfahrten) wurden 15 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende 13 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- AIDA Cruises
- Carnival Cruise Line
- Celebrity Cruises
- Costa Kreuzfahrten
- Hapag-Lloyd Cruises
- Hurtigruten
- MSC Cruises
- Norwegian Cruise Line
- Ponant Kreuzfahrten
- Princess Cruises
- Royal Caribbean
- Silversea Cruises
- TUI Cruises

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Tankstellenshops

In der Kategorie Tankstellenshops wurden zwölf Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle zwölf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Agip (EniStation)
- Aral
- Avia
- Esso
- HEM
- Hoyer
- Jet
- Oil!
- Q1
- Shell
- Total
- Westfalen

4. Gesamturteil Fairness

Reise & Mobilität: Volunteering-Organisationen

In der Kategorie Volunteering-Organisationen wurden acht Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende sechs Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- AIFS Educational Travel
- Experiment e.V.
- Natucate
- Rainbow Garden Village
- Travelworks
- Wayers

4. Gesamturteil Fairness

Freizeit & Familie: Baby-/Kleinkindausstatter

In der Kategorie Baby-/Kleinkindausstatter wurden neun Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende acht Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Baby1one (Babyone.de)
- Babyartikel.de
- Babyland.de
- Babymarkt.de
- Baby-Walz
- Kind der Stadt
- Tausendkind
- Vertbaudet

4. Gesamturteil Fairness

Freizeit & Familie: EMS-Studios

In der Kategorie EMS-Studios wurden sechs Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende fünf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- 25 Minutes
- Bodystreet
- EMS-Lounge
- Körperformen
- Terra Sports

4. Gesamturteil Fairness

Freizeit & Familie: Fitness-Studios

In der Kategorie Fitness-Studios wurden 15 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende 13 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- A.I. Fitness
- Clever Fit
- Easyfitness
- Fit/One
- Fit+
- Fitness First
- FitX
- Injoy
- Jumpers Fitness
- Kieser Training
- McFit
- Mrs. Sporty
- Wellyou

4. Gesamturteil Fairness

Freizeit & Familie: Non-Food-Discounter

In der Kategorie Non-Food-Discounter wurden zehn Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen alle zehn Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Action
- Euroshop
- Kik
- Kodi
- Mäc Geiz
- NKD
- Tedi
- Thomas Philipps
- TK Maxx
- Woolworth

4. Gesamturteil Fairness

Freizeit & Familie: Restaurantketten

In der Kategorie Restaurantketten wurden 14 Unternehmen von Kundinnen und Kunden bewertet. In die Einzelauswertung kamen folgende elf Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- Asiagourmet
- Dean & David
- Five Guys
- Food Brother
- Gosch Sylt
- Hans im Glück
- Jim Block
- L´Osteria
- Peter Pane
- The Burger House
- Vapiano

5. Methodik

Hintergrund der Studie

Fairness ist in der Unternehmenswelt ein essenzieller Aspekt: Eine Mehrheit der Befragten in Deutschland empfand in einer Umfrage aus 2022 die Behandlung von Verbraucherinnen und Verbrauchern als eher unfair. Lediglich rund jeder Fünfte empfand die Behandlung in Deutschland als gerecht.* Heutzutage werden Unternehmen für ihre Fairness und zwischenmenschlichen Beziehungen gegenüber ihren Kundinnen und Kunden wertgeschätzt. Unternehmen, die sich für Fairness einsetzen, können davon profitieren, indem sie das Vertrauen ihrer Kundinnen und Kunden gewinnen, was wiederum dazu beitragen kann, dass diese dem Unternehmen gegenüber treu bleiben und es sogar weiterempfehlen. Die Fairness von Unternehmen kann sich auf verschiedene Bereiche beziehen, etwa auf den Umgang mit Kundinnen und Kunden bei Problemen und Reklamationen oder auf die Art und Weise, wie ein Unternehmen seine Produkte oder Dienstleistungen vermarktet, ein faires Preis-Leistungs-Verhältnis sowie transparente Informationen oder das Einhalten von Leistungsversprechen.

Doch wo können die Verbraucherinnen und Verbraucher wirklich mit einem kundenorientierten Umgang, unternehmerischer Transparenz und einem fairen Preis-Leistungs-Verhältnis rechnen? Antworten liefert eine große Verbraucherbefragung des Deutschen Instituts für Service-Qualität und des Nachrichtensenders ntv, die die fairsten Unternehmen in Deutschland mit dem „Deutschen Fairness-Preis“ kürt.

* Vgl. HUK (2022): Zustimmung zur Aussage „Verbraucher werden in Deutschland im Allgemeinen fair behandelt“ im Jahr 2022. Online unter: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1322235/umfrage/fairness-gegenueber-verbrauchern-in-deutschland/> (Aufrufdatum: 12.08.2024).

5. Methodik

Vorgehensweise

Die Kundinnen und Kunden selbst können am besten beurteilen, ob Preise und Leistungen eines Unternehmens in einem fairen Verhältnis stehen, ob sie sich auf die Aussagen des Unternehmens in der Kundenbeziehung verlassen können, transparent informiert werden und es bei Problemen zu einer fairen Reaktion kommt. Zwischen April und Juli 2024 erfolgte die Erhebung der Kundenmeinungen anhand einer bevölkerungsrepräsentativ angelegten Verbraucherbefragung über ein Online-Panel.

Untersuchungsgegenstand der Befragung war die Zufriedenheit der Kundinnen und Kunden mit den jeweiligen Unternehmen in den drei Leistungsbereichen: Preis-Leistungs-Verhältnis, Zuverlässigkeit sowie Transparenz. Diese Bereiche wurden unter Berücksichtigung vielzähliger Aspekte erhoben: von der Preisgestaltung und dem Verzicht auf versteckte Kosten oder Lockangebote über die Zuverlässigkeit der Produkte, die Einhaltung von Absprachen, die Vollständigkeit und Verständlichkeit von Produktinformationen, die Transparenz von Verträgen bis hin zur Kulanz bei Reklamationen. Darüber hinaus gaben die Verbraucherinnen und Verbraucher ihr Urteil zur Weiterempfehlung des Unternehmens ab.

Im Zentrum der Untersuchung standen Unternehmen aus 75 Kategorien, die unterschiedliche Branchen abdecken – etwa Finanzen und Versicherungen, Energie, Technik sowie Reise- und Freizeitangebote. Je nach Größe der Branche und Anzahl der bewerteten Anbieter werden bis zu drei Preisträger pro Kategorie ausgezeichnet.

Frage

Wie zufrieden sind Sie mit ...

- dem Preis-Leistungs-Verhältnis bei xxx*?
(Preis und Leistung der angebotenen Produkte bzw. der angebotenen Dienstleistungen stehen in einem passenden, für den Kunden fairen Verhältnis zueinander)

Antwortoptionen

Beurteilung auf einer Skala von „sehr unzufrieden“ (-2) bis „sehr zufrieden“ (+2) sowie die Antwortmöglichkeit „keine Angabe“

Fallzahlen**

Preis-Leistungs-Verhältnis: n = 72.720

* xxx steht für das zu Beginn der Befragung ausgewählte Unternehmen.

** Basis: alle Bewertungen, n = 72.745. Fallzahlen variieren aufgrund der Antwortmöglichkeit „keine Angabe“.

Frage

Wie zufrieden sind Sie mit ...

- der Zuverlässigkeit des Unternehmens xxx*?
(Zuverlässigkeit der Produkte und Dienstleistungen, Verbindlichkeit von Aussagen, Einhaltung von Absprachen und versprochenen Leistungen – auch hinsichtlich von Produktleistungen oder Vertragsleistungen, faire Reaktion bei Problemen und Beschwerden, Kulanz bei Reklamationen etc.)

Antwortoptionen

Beurteilung auf einer Skala von „sehr unzufrieden“ (-2) bis „sehr zufrieden“ (+2) sowie die Antwortmöglichkeit „keine Angabe“

Fallzahlen**

Zuverlässigkeit: n = 72.678

* xxx steht für das zu Beginn der Befragung ausgewählte Unternehmen.

** Basis: alle Bewertungen, n = 72.745. Fallzahlen variieren aufgrund der Antwortmöglichkeit „keine Angabe“.

Frage

Wie zufrieden sind Sie mit ...

- der Transparenz der Preise und Produkte bei xxx*?
(Transparente Preise, u. a. keine versteckten Kosten, keine Lockangebote, die sich später verteuern; transparente Produktleistungen/Dienstleistungen/Vertragsleistungen; Schaffung der Möglichkeit eines leichten Preisvergleichs/Leistungsvergleichs; Vollständigkeit und Verständlichkeit von Informationen zum Produkt/zur Dienstleistung z. B. im Internet, auf Verpackungen, in Informationsbroschüren, bei der Warenauszeichnung, in Verträgen etc.)

Antwortoptionen

Beurteilung auf einer Skala von „sehr unzufrieden“ (-2) bis „sehr zufrieden“ (+2) sowie die Antwortmöglichkeit „keine Angabe“

Fallzahlen**

Transparenz: n = 69.649

* xxx steht für das zu Beginn der Befragung ausgewählte Unternehmen.

** Basis: alle Bewertungen, n = 72.745. Fallzahlen variieren aufgrund der Antwortmöglichkeit „keine Angabe“.

5. Methodik

Frage

Würden Sie den Anbieter/das Unternehmen xxx* guten Gewissens weiterempfehlen?

Antwortoptionen

Beurteilung auf einer Skala von „nein“ (-2) bis „ja“ (+2)

Fallzahlen**

Weiterempfehlung: n = 72.745

* xxx steht für das zu Beginn der Befragung ausgewählte Unternehmen.

** Basis: alle Bewertungen, n = 72.745.

	Seite
A. Demografie	178
B. Allgemeine Methodik (Kundenbefragung)	180
C. Nachhaltigkeit	181

A. Demografie

Geschlecht	
Männlich	52,6%
Weiblich	47,2%
Divers	0,2%

Bundesländer	
Baden-Württemberg	10,9%
Bayern	12,5%
Berlin	10,1%
Brandenburg	2,7%
Bremen	2,4%
Hamburg	5,5%
Hessen	7,6%
Mecklenburg-Vorpommern	2,1%
Niedersachsen	7,8%
Nordrhein-Westfalen	18,5%
Rheinland-Pfalz	4,3%
Saarland	1,6%
Sachsen	5,1%
Sachsen-Anhalt	3,0%
Schleswig-Holstein	3,2%
Thüringen	2,7%

Alter	
18 bis 19 Jahre	1,5%
20 bis 29 Jahre	15,3%
30 bis 39 Jahre	32,7%
40 bis 49 Jahre	19,0%
50 bis 59 Jahre	17,3%
60 Jahre und älter	14,2%

A. Demografie

Bildungsabschluss	
(Noch) kein Schulabschluss / noch Schülerin/Schüler an allgemeinbildender Schule	0,9%
Volks-/Grund-/Hauptschule ohne abgeschlossene Lehre/Berufsausbildung	3,9%
Volks-/Grund-/Hauptschule mit abgeschlossener Lehre/Berufsausbildung	12,0%
Mittlere Reife / weiterführende Schule ohne Abitur	23,7%
Abitur / Hochschulreife ohne Studium	25,9%
Studium (Universität, Hochschule, Fachhochschule, Akademie, Polytechnikum)	33,6%

Erwerbsstatus	
Nicht erwerbstätig / arbeitslos	3,7%
Angestellt (Vollzeit)	64,0%
Angestellt (Teilzeit)	11,9%
Selbstständig	9,5%
Schulpflichtig / studierend	2,3%
Pensioniert / in Rente	8,6%

Anzahl im Haushalt lebender Personen	
Eine Person	23,0%
Zwei Personen	35,1%
Drei Personen	26,0%
Vier oder mehr Personen	15,9%

B. Allgemeine Methodik

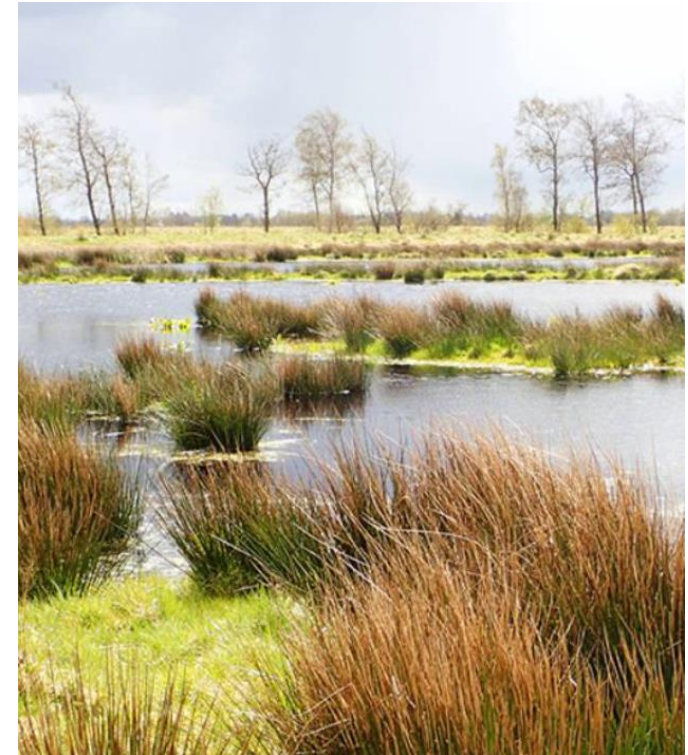
Kundenbefragung

- **Verfahren:** Internetgestütztes Verfahren des Computer Assisted Web Interviewing (CAWI). Die Interviewten füllen die Fragebögen direkt online aus.
- **Analyse:** In der Befragung kommt ein standardisiertes Befragungsinstrument zum Einsatz. Die Zufriedenheitswerte werden branchenübergreifend auf einer Likert-Skala mit fünf Ausprägungen erhoben, die in ein Punktesystem von 0 bis 100 überführt wird.
- **Rekrutierung:** Allgemeine Verbraucherbefragungen basieren auf einem Online-Access-Panel. Spezielle Personengruppen werden dagegen über verschiedene Kontaktwege durch gezielte Ansprache für eine Teilnahme gewonnen.
- **Untersuchungssample:** Das offene Design der Fragebögen gewährleistet, dass jedes Unternehmen/jede Marke der betrachteten Branche in die Untersuchung eingehen kann.
- **Stichprobengröße:** Der Stichprobenumfang einer Kundenbefragung richtet sich nach dem Untersuchungsziel und der Branche. Unternehmen/Marken, welche mindestens 100 bzw. 80 Kundenmeinungen erreichen, werden einzeln ausgewertet.
- **Qualitätskontrolle:** Kontrollfragen und rotierende Elemente im Design des Fragebogens, ausreichende Stichproben, die Prüfung von IP-Adressen und eine sorgfältige Datenbereinigung stellen die Qualität der Ergebnisse sicher.
- **Gesamtergebnis:** In die Festlegung der Gewichtungen fließen die Ergebnisse einer linearen Regression und die Relevanz der Kriterien aus Sicht der Kundinnen und Kunden ein.

C. Nachhaltigkeit

Unser Beitrag zum globalen Klimaschutz

- Nachhaltigkeit als Teil der Unternehmenskultur
- Seit 2020 kontinuierliches Umwelt-Engagement durch Beteiligung an Klimaschutzprojekten
- Regelmäßige Prüfung und Umsetzung von Maßnahmen zur CO₂-Reduzierung beim DISQ
- Jährliche Ermittlung des CO₂-Fußabdrucks des DISQ mit unabhängigem myclimate-Rechner
- Kompensation aller aktuell unvermeidbaren CO₂-Emissionen in Klimaschutzprojekte, etwa zur Renaturierung des Königsmoores in Schleswig-Holstein (CO₂-Zertifikate von MoorFutures)
- Mehr dazu online unter: disq.de/klima



Projekt: Wiedervernässung von Hochmoorgrünland im Königsmoor in Schleswig-Holstein

Fotoquelle: myclimate