

DOKUMENTATION

Test: Co-Working-Spaces 2025 – Kunden-Empfehlung



„Mehr Transparenz – mehr Kundennähe“
Im Auftrag des Nachrichtensenders ntv
Hamburg, 06. März 2025

UNTERNEHMEN KONTAKT

DEUTSCHES INSTITUT
FÜR SERVICE-QUALITÄT



Dorotheenstraße 48
22301 Hamburg
Fon: 040 27 88 91 48 12
Fax: 040 27 88 91 48 91
b.moeller@disqmedia.de
www.disq.de

Bianca Möller
Geschäftsführerin

DEUTSCHES INSTITUT
FÜR SERVICE-QUALITÄT



Dorotheenstraße 48
22301 Hamburg
Fon: 040 27 88 91 48 22
Fax: 040 27 88 91 48 91
l.naroska@disq.de
www.disq.de

Lucia Naroska
Leiterin Marktforschung

Fotoquellen: Oliver Görnandt-Schade (2), Getty Images/Wavebreakmedia

Sitz	Hamburg
Gründung	Juni 2006
Ziele	Transparenz schaffen; Verbesserung der Servicequalität in Deutschland
Status	Privatwirtschaftliches Institut (ohne öffentliche Zuschüsse), verbraucherorientiert, unabhängig (keine Studien im Auftrag von Unternehmen)
Ausrichtung	Mediendienstleister für TV-Sender sowie Publikums- und Fachpresse
Aufgabenfeld	Durchführung von Mystery-Shopping-Studien, Tests und Kundenbefragungen auf Basis standardisierter, objektiver und aktueller Marktforschungsmethodik
Mitarbeiter	Expertenteam aus Ökonomen, Soziologen und Psychologen sowie über 2.000 geschulte Testerinnen und Tester in ganz Deutschland
Beirat	Vorsitz: Brigitte Zypries / Bundesministerin a. D. (Wirtschaft und Justiz) Prof. Dr. Michel Clement / Institut für Marketing der Universität Hamburg Jochen Dietrich / Journalist, Experte ntv Wirtschaftsmagazine Judith Klose / Vice President Media & Marketing bei Civey
Nachhaltigkeit	Freiwilliger Beitrag für Klima und Natur, MoorFutures-Klimaschutzprojekte

Der Beirat unterstützt die unabhängige Arbeit und die strategische Weiterentwicklung des DISQ.



Brigitte Zypries
Beiratsvorsitzende
Ex-Bundesministerin
für Wirtschaft und
Energie, davor lang-
jährige Bundesjustiz-
ministerin



Prof. Dr. Michel Clement
Inhaber des Lehrstuhls für
Marketing & Medien am
Institut für Marketing der
Universität Hamburg



Jochen Dietrich
Journalist und Experte
für die Wirtschaftsmagazine des Nachrichten-
senders ntv



Judith Klose
Vice President Media &
Marketing beim digitalen
Markt- und Meinungsfor-
schungsunternehmen Civey

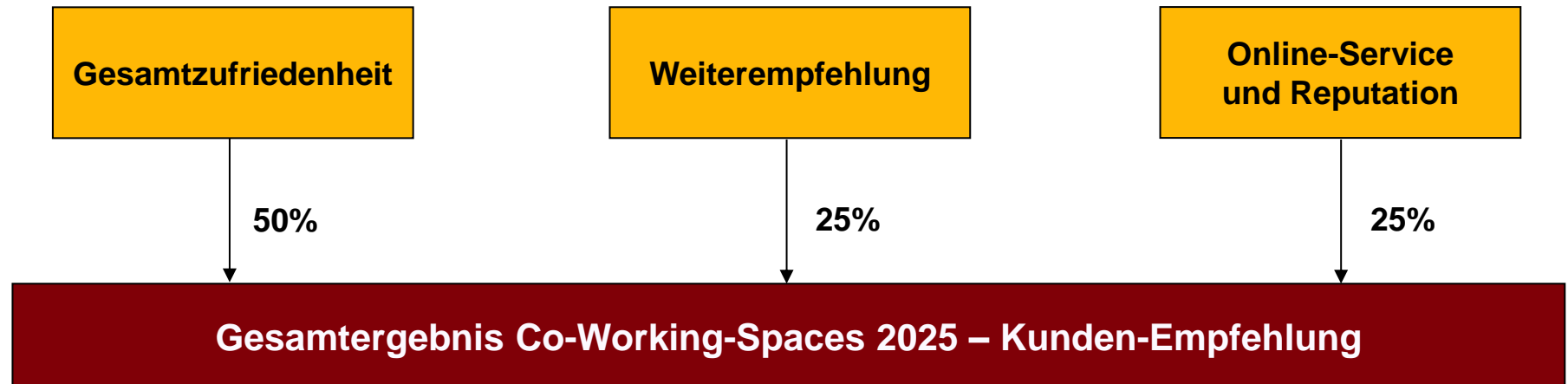
	Seite
1. Zahlen und Fakten zur Studie	6
2. Fazit	8
3. Gesamtergebnis	9
4. Die besten Unternehmen	11
5. Branchenergebnisse	13
6. Methodik	14
7. Nachhaltigkeit beim DISQ	19

1. Zahlen und Fakten zur Studie

Studienumfang	Sechs Anbieter für Co-Working-Spaces, die im Rahmen einer Kundenbefragung mindestens 80 Bewertungen erhielten
Studienzeitraum	September 2024 bis Februar 2025
Analysebereiche	Gesamtzufriedenheit; Weiterempfehlung; Online-Service und Reputation
Gesamt-zufriedenheit	Kundenbefragung über ein Online-Access-Panel; Erhebung der Gesamtzufriedenheit mit Unternehmen über Likert-Skala mit fünf Ausprägungen
Weiterempfehlung	Kundenbefragung über ein Online-Access-Panel; Erhebung der Weiterempfehlungsbereitschaft über Likert-Skala mit fünf Ausprägungen
Online-Service und Reputation	KI-gestützte Auswertung von Online-Quellen (redaktionelle Websites, Social-Media-Plattformen u. a.); analysierte Kriterien: <ul style="list-style-type: none">■ Online-Service■ Web-Auftritt und digitale Präsenz der Unternehmen■ Kundenrating

1. Zahlen und Fakten zur Studie

Bewertungskriterien und Gewichtungen



2. Fazit

- **Co-Working-Spaces mit überzeugendem Ergebnis:** Die Branche erzielte insgesamt eine sehr gute Bewertung mit 80,4 Punkten. Vier der sechs analysierten Anbieter erhielten das Qualitätsurteil „sehr gut“, während die übrigen zwei ein „gut“ erzielten.
- **Hohe Gesamtzufriedenheit:** Die Kundinnen und Kunden zeigten sich zufrieden mit der Gesamtleistung der Unternehmen. Der Durchschnittswert in diesem Bereich lag bei 78,4 Punkten.
- **Weiterempfehlungsbereitschaft hoch ausgeprägt:** Eine deutliche Mehrheit der Kundinnen und Kunden (knapp 78 Prozent) würde ihren Anbieter weiterempfehlen.
- **Top-bewerteter Online-Service:** Ob Web-Auftritt, digitale Präsenz oder Kundenbewertungen – die getesteten Anbieter punkteten auf ganzer Linie. Mit einem durchschnittlichen Wert von 89,1 Punkten überzeugten hier die Co-Working-Spaces die Nutzer.
- **Co-Working-Spaces bieten eine attraktive Lösung** für Freelancer, Start-ups, Remote-Mitarbeiter und Unternehmen, die eine **flexible und dynamische Arbeitsumgebung** abseits des traditionellen Büros benötigen. Während man sich online bereits umfassend über verschiedene Anbieter informieren kann, ist es empfehlenswert, auch einen **persönlichen Besuch** einzuplanen. So lässt sich am besten feststellen, ob der Co-Working-Space den **individuellen Anforderungen** gerecht wird.

3. Gesamtergebnis

Gesamtergebnis Co-Working-Spaces			
Rang	Unternehmen	Punkte*	Qualitätsurteil
1	Mindspace	82,4	sehr gut
2	Unicorn	81,5	sehr gut
3	Regus	80,9	sehr gut
4	Design Offices	80,3	sehr gut
5	Spaces	78,9	gut
6	Satellite Office	78,1	gut
	Gesamt	80,4	

100,0 - 80,0 Punkte = sehr gut; 79,9 - 70,0 Punkte = gut; 69,9 - 60,0 Punkte = befriedigend; 59,9 - 40,0 Punkte = ausreichend; 39,9 - 0,0 Punkte = mangelhaft

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100 (100 Punkte sind maximal erreichbar). Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht.

3. Gesamtergebnis

Gesamtergebnis Co-Working-Spaces			Gesamtzufriedenheit		Weiterempfehlung		Online-Service und Reputation	
100%			50%		25%		25%	
Rang	Unternehmen	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*	Rang	Punkte*
1	Mindspace	82,4	1	81,3	1	78,9	4	88,4
2	Unicorn	81,5	3	78,9	3	77,1	1	91,2
3	Regus	80,9	2	79,2	2	77,7	5	87,6
4	Design Offices	80,3	4	77,4	4	76,8	3	89,5
5	Spaces	78,9	5	76,8	5	74,4	6	87,6
6	Satellite Office	78,1	6	76,5	6	69,1	2	90,3
	Gesamt	80,4		78,4		75,7		89,1

100,0 - 80,0 Punkte = sehr gut; 79,9 - 70,0 Punkte = gut; 69,9 - 60,0 Punkte = befriedigend; 59,9 - 40,0 Punkte = ausreichend; 39,9 - 0,0 Punkte = mangelhaft

* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100 (100 Punkte sind maximal erreichbar). Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben. Unterschiedliche Ränge trotz gleicher Punktzahl werden durch Unterschiede im Nachkommastellenbereich verursacht.

4. Die besten Unternehmen

	1. Platz	2. Platz	3. Platz
Gesamtergebnis	Mindspace	Unicorn	Regus
Gesamtzufriedenheit	Mindspace	Regus	Unicorn
Weiterempfehlung	Mindspace	Regus	Unicorn
Online-Service und Reputation	Unicorn	Satellite Office	Design Offices

4. Die besten Unternehmen

Platz 1

Mindspace (Qualitätsurteil: „sehr gut“)

- Höchste Gesamtzufriedenheit (81,3 Punkte)
- Kreatives und modernes Webdesign, das die Vielfalt der Co-Working-Spaces attraktiv darstellt
- Höchste Weiterempfehlungsbereitschaft (78,9 Punkte)

Platz 2

Unicorn (Qualitätsurteil: „sehr gut“)

- Bestplatziertes im Online-Service und Reputation durch modernes und ansprechendes Design (91,2 Punkte)
- Angenehmes Nutzererlebnis durch intuitive Navigation
- Hohe Weiterempfehlungsrate (77,1 Punkte)

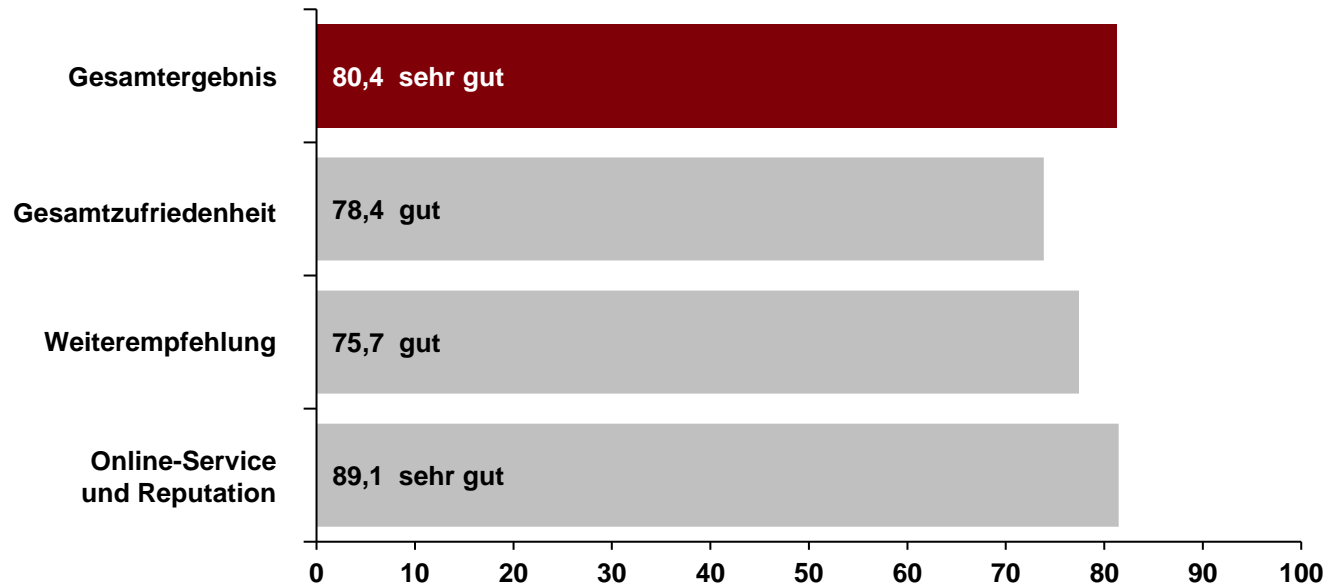
Platz 3

Regus (Qualitätsurteil: „sehr gut“)

- Punktet mit hoher Gesamtzufriedenheit (79,2 Punkte) und hoher Weiterempfehlungsbereitschaft (77,7 Punkte)
- Kontaktmöglichkeiten sind leicht auffindbar und gut platziert

5. Branchenergebnisse

Branchenergebnisse in den Leistungsbereichen (Punkte)



100,0 - 80,0 Punkte = sehr gut; 79,9 - 70,0 Punkte = gut; 69,9 - 60,0 Punkte = befriedigend; 59,9 - 40,0 Punkte = ausreichend; 39,9 - 0,0 Punkte = mangelhaft

6. Methodik

Untersuchungsumfang

In der Auswertung der Anbieter für Co-Working-Spaces waren folgende sechs Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (alphabetische Reihenfolge):

- Design Offices
- Mindspace
- Regus
- Satellite Office
- Spaces
- Unicorn

6. Methodik

Gesamtzufriedenheit

Die Erhebung der Gesamtzufriedenheit der Kundinnen und Kunden erfolgte anhand einer bevölkerungsrepräsentativ angelegten Verbraucherbefragung über ein Online-Panel.

Für die Frage „Wie zufrieden sind Sie mit dem von Ihnen bewerteten Unternehmen insgesamt?“ standen fünf Antwortoptionen auf einer Skala von „nein“ (-2) bis „ja“ (+2) zur Auswahl. Gemäß der gewählten Ausprägungen wurde die durchschnittliche Gesamtzufriedenheit auf eine Punkteskala von 0 bis 100 Punkten übertragen.

Für die Einzelauswertung qualifizierten sich alle bewerteten Unternehmen, die mindestens 80 Kundenmeinungen erreichten. Dies traf auf sechs Anbieter für Co-Working-Spaces zu.

Die Gesamtzufriedenheit floss mit 50 Prozent in das Gesamtergebnis ein.

- Erhebung: Kundenbefragung über ein Online-Access-Panel mittels eines standardisierten Fragebogens
- Befragungszeitraum: September bis November 2024
- Befragte: Personen, 18 Jahre und älter (Voraussetzung: Unternehmen, die den Befragten bekannt waren, z. B. durch Kontakt oder Vertragsbeziehung in den letzten 12 Monaten)
- Teilnehmerzahl: $n = 498$

6. Methodik

Weiterempfehlung

Die Erhebung der Weitempfehlungsbereitschaft der Kundinnen und Kunden erfolgte anhand einer bevölkerungsrepräsentativ angelegten Verbraucherbefragung über ein Online-Panel. Für die Frage „Würden Sie das von Ihnen bewertete Unternehmen guten Gewissens weiterempfehlen?“ standen fünf Antwortoptionen auf einer Skala von „nein“ (-2) bis „ja“ (+2) zur Auswahl. Gemäß der gewählten Ausprägungen wurde die durchschnittliche Weiterempfehlungsbereitschaft auf eine Punkteskala von 0 bis 100 Punkten übertragen.

Für die Einzelauswertung qualifizierten sich alle bewerteten Unternehmen, die mindestens 80 Kundenmeinungen erreichten. Dies traf auf sechs Anbieter für Co-Working-Spaces zu.

Die Weiterempfehlung floss mit 25 Prozent in das Gesamtergebnis ein.

- Erhebung: Kundenbefragung über ein Online-Access-Panel mittels eines standardisierten Fragebogens
- Befragungszeitraum: September bis November 2024
- Befragte: Personen, 18 Jahre und älter (Voraussetzung: Unternehmen, die den Befragten bekannt waren, z. B. durch Kontakt oder Vertragsbeziehung in den letzten 12 Monaten)
- Teilnehmerzahl: $n = 498$

6. Methodik

Online-Service und Reputation

Die Untersuchung des Bereichs „Online-Service und Reputation“ basierte auf einer datengetriebenen Analyse, bei der eine Vielzahl an öffentlichen Online-Quellen (redaktionelle Websites, Social-Media-Plattformen u. a.) systematisch erfasst und ausgewertet wurde. Die Datenerhebung erfolgte über ein groß angelegtes Web-Crawling-Verfahren. Die inhaltliche Relevanz wurde durch die Verwendung definierter Keywords sichergestellt, die die untersuchte Branche präzisieren und eine gezielte Datenselektion ermöglichte. Die Unternehmen erhielten eine Bewertung auf einer Skala von maximal 100 Punkten, verteilt auf folgende Kriterien, die mit der angegebenen Gewichtung in das Ergebnis dieses Bereichs einfließen:

- Online-Service (30 Prozent)
- Web-Auftritt und digitale Präsenz des Unternehmens (30 Prozent)
- Rating von Kundinnen und Kunden (40 Prozent)

Die Kombination von Web-Crawling, strukturierten Bewertungskriterien und KI-gestützter Analyse stellte eine objektive und vergleichbare Beurteilung der Unternehmen sicher.

Der Testbereich „Online-Service und Reputation“ floss mit 25 Prozent in das Gesamtergebnis ein.

6. Methodik

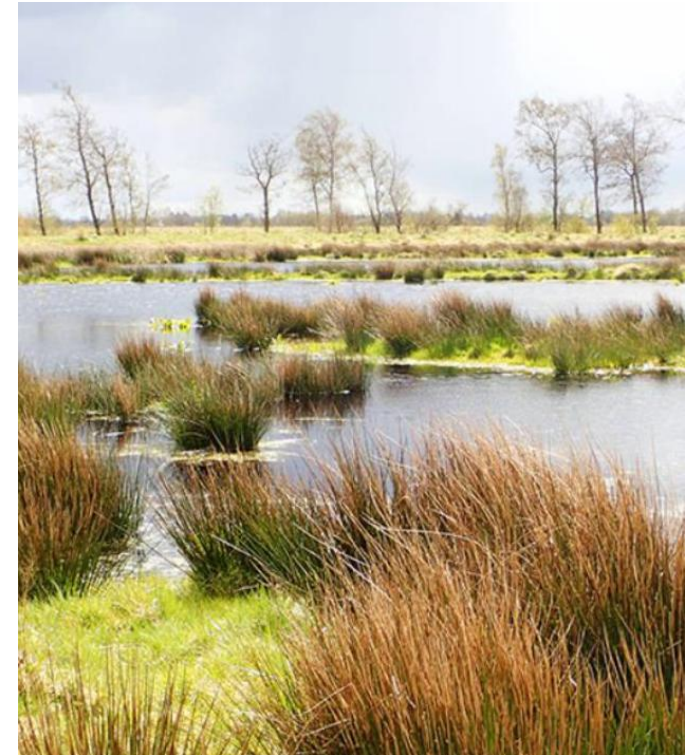
Analysierte Anbieter-Websites

Unternehmen	Internetseite
Design Offices	www.designoffices.de
Mindspace	www.mindspace.me
Regus	www.regus.com
Satellite Office	www.satelliteoffice.de
Spaces	www.spacesworks.com
Unicorn	www.unicorn.de
Datenerhebung	Januar 2025

7. Nachhaltigkeit beim DISQ

Unser Beitrag zum globalen Klimaschutz

- Nachhaltigkeit als Teil der Unternehmenskultur
- Seit 2020 kontinuierliches Umwelt-Engagement durch Beteiligung an Klimaschutzprojekten
- Regelmäßige Prüfung und Umsetzung von Maßnahmen zur CO₂-Reduzierung beim DISQ
- Jährliche Ermittlung des CO₂-Fußabdrucks des DISQ mit unabhängigem myclimate-Rechner
- Kompensation aller aktuell unvermeidbaren CO₂-Emissionen in Klimaschutzprojekte, etwa zur Renaturierung des Königsmoores in Schleswig-Holstein (CO₂-Zertifikate von MoorFutures)
- Mehr dazu online unter: disq.de/klima



Projekt: Wiedervernässung von Hochmoorgrünland im Königsmoor in Schleswig-Holstein

Fotoquelle: myclimate