

## DOKUMENTATION

Test: Ausgezeichnete Gasanbieter 2026 – Kunden-Empfehlung



„Mehr Transparenz – mehr Kundennähe“  
Hamburg, 21. Januar 2026

# UNTERNEHMEN KONTAKT



**Bianca Möller**  
Geschäftsführerin

Dorotheenstraße 48  
22301 Hamburg  
Fon: 040 27 88 91 48 12  
b.moeller@disqmedia.de  
www.disq.de



**Lucia Naroska**  
Leiterin Marktforschung

Dorotheenstraße 48  
22301 Hamburg  
Fon: 040 27 88 91 48 22  
l.naroska@disq.de  
www.disq.de

<b>Sitz</b>	Hamburg
<b>Gründung</b>	Juni 2006
<b>Ziele</b>	Transparenz schaffen; Verbesserung der Servicequalität in Deutschland
<b>Status</b>	Privatwirtschaftliches Institut (ohne öffentliche Zuschüsse), verbraucherorientiert, unabhängig (keine Studien im Auftrag von Unternehmen)
<b>Ausrichtung</b>	Mediendienstleister für TV-Sender sowie Publikums- und Fachpresse
<b>Aufgabenfeld</b>	Durchführung von Mystery-Shopping-Studien, Tests und Kundenbefragungen auf Basis standardisierter, objektiver und aktueller Marktforschungsmethodik
<b>Mitarbeiter</b>	Expertenteam aus Ökonomen, Soziologen und Psychologen sowie über 2.000 geschulte Testerinnen und Tester in ganz Deutschland
<b>Beirat</b>	Vorsitz: Brigitte Zypries / Bundesministerin a. D. (Wirtschaft und Justiz) Prof. Dr. Michel Clement / Institut für Marketing der Universität Hamburg Jochen Dietrich / Journalist, Experte ntv Wirtschaftsmagazine Judith Klose / Vice President Media & Marketing bei Civey
<b>Nachhaltigkeit</b>	Freiwilliger Beitrag für Klima und Natur, MoorFutures-Klimaschutzprojekte

Der Beirat unterstützt die unabhängige Arbeit und die strategische Weiterentwicklung des DISQ.



**Brigitte Zypries**  
Beiratsvorsitzende  
Ex-Bundesministerin  
für Wirtschaft und  
Energie, davor lang-  
jährige Bundesjustiz-  
ministerin



**Prof. Dr. Michel Clement**  
Inhaber des Lehrstuhls für  
Marketing & Medien am  
Institut für Marketing der  
Universität Hamburg



**Jochen Dietrich**  
Journalist und Experte  
für die Wirtschaftsmagazine des Nachrichten-  
senders ntv



**Judith Klose**  
Vice President Media &  
Marketing beim digitalen  
Markt- und Meinungsfor-  
schungsunternehmen Civey

	<b>Seite</b>
<b>1. Zahlen und Fakten zur Studie</b>	<b>6</b>
<b>2. Die besten Unternehmen</b>	<b>8</b>
<b>3. Gesamtergebnis</b>	<b>10</b>
<b>4. Methodik</b>	<b>12</b>
<b>5. Nachhaltigkeit beim DISQ</b>	<b>18</b>

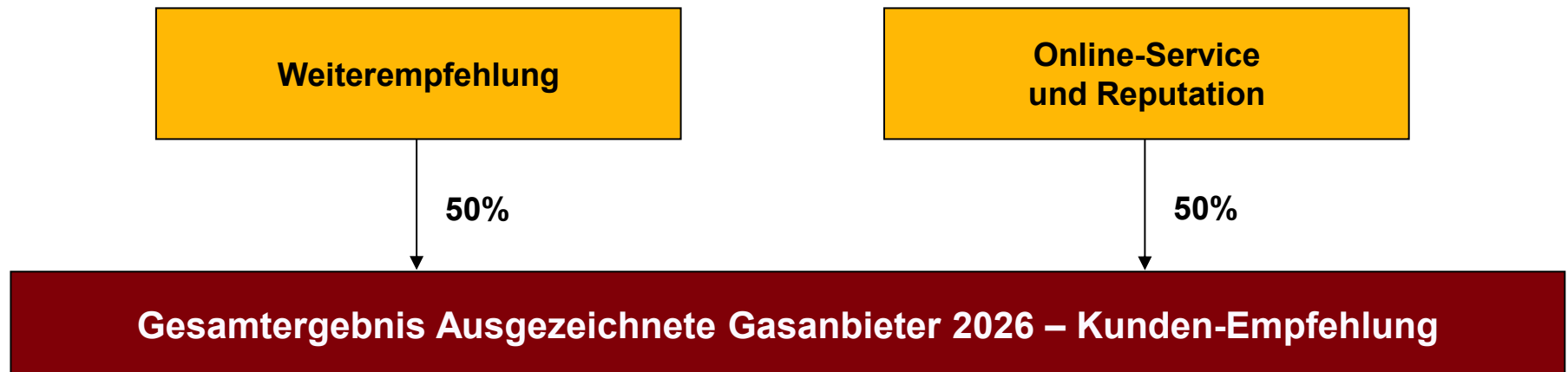
# 1. Zahlen und Fakten zur Studie

<b>Studienumfang</b>	16 regionale Gasanbieter und 21 überregionale Gasanbieter, die im Rahmen einer Kundenbefragung 100 Kundenmeinungen* erreichten
<b>Studienzeitraum</b>	April 2025 bis Januar 2026
<b>Analysebereiche</b>	Weiterempfehlung; Online-Service und Reputation
Weiterempfehlung	Kundenbefragung über ein Online-Access-Panel; Erhebung der Weiterempfehlungsbereitschaft über Likert-Skala mit fünf Ausprägungen
Online-Service und Reputation	KI-gestützte Auswertung von Online-Quellen (redaktionelle Websites, Social-Media-Plattformen u. a.); analysierte Kriterien: <ul style="list-style-type: none"><li>■ Online-Service</li><li>■ Web-Auftritt und digitale Präsenz der Unternehmen</li><li>■ Kundenrating</li></ul>

\* In die Bewertung flossen je Unternehmen 100 Kundenmeinungen ein. Bei niedrigeren Inzidenzraten und/oder geringer Reichweite kann die Anzahl niedriger sein.

# 1. Zahlen und Fakten zur Studie

## Bewertungskriterien und Gewichtungen



## 2. Die besten Unternehmen Regionale Gasanbieter

Ausgezeichnete Gasanbieter 2026 – Kunden-Empfehlung
Gesamtergebnis*
ESB Energie Südbayern
Hamburger Energiewerke
Infra Fürth
N-Ergie
Sachsen Energie
Stadtwerke Duisburg
Stadtwerke Düsseldorf
Stadtwerke Essen
Stadtwerke Karlsruhe

Ausgezeichnet wurden jene Unternehmen, die mindestens 70 Punkte erreichten und deren Gesamtergebnis (Punktwert) zudem überdurchschnittlich ausfiel (Methodik: siehe S.12 - 17).

\* Alphabetische Sortierung

## 2. Die besten Unternehmen Überregionale Gasanbieter

Ausgezeichnete Gasanbieter 2026 – Kunden-Empfehlung
Gesamtergebnis*
123energie
Aldi Grüne Energie
E wie einfach
Entega
EWE
Gasag
Goldgas
Maingau Energie
Montana
NEW Energie
Octopus Energy
Rhein Energie
Vattenfall

Ausgezeichnet wurden jene Unternehmen, die mindestens 70 Punkte erreichten und deren Gesamtergebnis (Punktwert) zudem überdurchschnittlich ausfiel (Methodik: siehe S.12 - 17).

\* Alphabetische Sortierung

# 3. Gesamtergebnis Regionale Gasanbieter

Gesamtergebnis Regionale Gasanbieter		Weiterempfehlung	Online-Service und Reputation
100%		50,0%	50,0%
Unternehmen*	Punkte**	Punkte**	Punkte**
ESB Energie Südbayern	74,9	74,7	75,1
Hamburger Energiewerke	82,5	74,0	91,1
Infra Fürth	75,3	70,7	79,9
MVV Energie	72,0	68,6	75,4
N-Ergie	78,8	73,6	84,1
Sachsen Energie	76,4	72,8	80,0
Stadtwerke Bielefeld	72,4	73,4	71,5
Stadtwerke Bonn	70,5	71,4	69,6
Stadtwerke Duisburg	76,2	71,5	81,0
Stadtwerke Düsseldorf	79,4	77,2	81,6
Stadtwerke Essen	82,3	71,1	93,5
Stadtwerke Karlsruhe	77,1	71,5	82,6
Stadtwerke Stuttgart	71,4	74,6	68,3
SWB Stadtwerke Bremen	72,5	72,9	72,1
WSW Wuppertaler Stadtwerke	69,5	73,4	65,6
WVW Energie	66,8	70,0	63,7
<b>Gesamt</b>	<b>74,9</b>	<b>72,6</b>	<b>77,2</b>

\* Alphabetische Sortierung

\*\* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100 (100 Punkte sind maximal erreichbar). Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben.

# 3. Gesamtergebnis Überregionale Gasanbieter

Gesamtergebnis Überregionale Gasanbieter		Weiterempfehlung	Online-Service und Reputation
100%		50,0%	50,0%
Unternehmen*	Punkte**	Punkte**	Punkte**
123energie	80,4	80,9	80,0
Aldi Grüne Energie	81,6	78,8	84,4
DEW21	76,1	70,4	81,8
E wie einfach	82,5	75,3	89,6
E.ON Energie Deutschland	79,1	69,0	89,2
Enercity	76,2	68,6	83,8
Entega	80,1	74,1	86,2
Eprimo	66,0	70,7	61,3
EWE	81,8	78,2	85,5
Gasag	80,0	70,8	89,3
Goldgas	80,2	73,8	86,6
Immergrün Energie	76,4	78,8	74,1
Leipziger Stadtwerke	76,7	74,1	79,3
Maingau Energie	80,2	75,3	85,2
Mitgas	78,1	72,3	83,9
Montana	82,4	73,5	91,3
NEW Energie	79,9	72,6	87,1
Octopus Energy	85,5	78,9	92,1
Rhein Energie	82,0	72,2	91,9
SWM Stadtwerke München	76,5	72,8	80,3
Vattenfall	82,3	75,3	89,4
<b>Gesamt</b>	<b>79,2</b>	<b>74,1</b>	<b>84,4</b>

\* Alphabetische Sortierung

\*\* Punkte auf einer Skala von 0 bis 100 (100 Punkte sind maximal erreichbar). Durch Auf- und Abrundungen können sich Rundungsdifferenzen ergeben, welche keinen Einfluss auf das Gesamtergebnis haben.

# 4. Methodik

## Untersuchungsumfang – Regionale Gasanbieter

In der Auswertung der regionalen Gasanbieter waren folgende 16 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- ESB Energie Südbayern
- Hamburger Energiewerke
- Infra Fürth
- MVV Energie
- N-Ergie
- Sachsen Energie
- Stadtwerke Bielefeld
- Stadtwerke Bonn
- Stadtwerke Duisburg
- Stadtwerke Düsseldorf
- Stadtwerke Essen
- Stadtwerke Karlsruhe
- Stadtwerke Stuttgart
- SWB Stadtwerke Bremen
- WSW Wuppertaler Stadtwerke
- WVV Energie

# 4. Methodik

## Untersuchungsumfang – Überregionale Gasanbieter

In der Auswertung der überregionalen Gasanbieter waren folgende 21 Unternehmen, denen eine ausreichende Anzahl von Kundenmeinungen zugrunde lag (in alphabetischer Reihenfolge):

- 123energie
- Aldi Grüne Energie
- DEW21
- E wie einfach
- E.ON Energie Deutschland
- Enercity
- Entega
- Eprimo
- EWE
- Gasag
- Goldgas
- Immergrün Energie
- Leipziger Stadtwerke
- Maingau Energie
- Mitgas
- Montana
- NEW Energie
- Octopus Energy
- Rhein Energie
- SWM Stadtwerke München
- Vattenfall

# 4. Methodik

## Weiterempfehlung

Die Erhebung der Weitempfelungsbereitschaft der Kundinnen und Kunden erfolgte anhand einer bevölkerungsrepräsentativ angelegten Verbraucherbefragung über ein Online-Panel. Für die Frage „Würden Sie das von Ihnen bewertete Unternehmen guten Gewissens weiterempfehlen?“ standen fünf Antwortoptionen auf einer Skala von „nein“ (-2) bis „ja“ (+2) zur Auswahl. Gemäß der gewählten Ausprägungen wurde die durchschnittliche Weiterempfehlungsbereitschaft auf eine Punkteskala von 0 bis 100 Punkten übertragen.

Für die Einzelauswertung qualifizierten sich alle bewerteten Unternehmen, die 100 Kundenmeinungen\* erreichten. Dies traf auf 37 Gasanbieter zu.

Die Weiterempfehlung floss mit 50 Prozent in das Gesamtergebnis ein.

- Erhebung: Kundenbefragung über ein Online-Access-Panel mittels eines standardisierten Fragebogens
- Befragungszeitraum: April bis Juni 2025
- Befragte: Personen, 18 Jahre und älter (Voraussetzung: Unternehmen, die den Befragten bekannt waren, z. B. durch Kontakt oder Vertragsbeziehung in den letzten 12 Monaten)
- Teilnehmerzahl:  $n = 2.928$

\* In die Bewertung flossen je Unternehmen 100 Kundenmeinungen ein. Bei niedrigeren Inzidenzraten und/oder geringer Reichweite kann die Anzahl niedriger sein.

# 4. Methodik

## Online-Service und Reputation

Die Untersuchung des Bereichs „Online-Service und Reputation“ basierte auf einer datengetriebenen Analyse, bei der eine Vielzahl an öffentlichen Online-Quellen (redaktionelle Websites, Social-Media-Plattformen u. a.) systematisch erfasst und ausgewertet wurde. Die Datenerhebung erfolgte über ein groß angelegtes Web-Crawling-Verfahren. Die inhaltliche Relevanz wurde durch die Verwendung definierter Keywords sichergestellt, die die untersuchte Branche präzisieren und eine gezielte Datenselektion ermöglichte. Die Unternehmen erhielten eine Bewertung auf einer Skala von maximal 100 Punkten, verteilt auf folgende Kriterien, die mit der angegebenen Gewichtung in das Ergebnis dieses Bereichs einfließen:

- Online-Service (30 %)
- Web-Auftritt und digitale Präsenz des Unternehmens (30 %)
- Rating von Kundinnen und Kunden (40 %)

Die Kombination von Web-Crawling, strukturierten Bewertungskriterien und KI-gestützter Analyse stellte eine objektive und vergleichbare Beurteilung der Unternehmen sicher.

Der Testbereich „Online-Service und Reputation“ floss ebenfalls mit 50 Prozent in das Gesamtergebnis ein.

# 4. Methodik

## Analysierte Anbieter-Websites (regional)

Unternehmen	Internetseite
ESB Energie Südbayern	<a href="https://www.esb.de">https://www.esb.de</a>
Hamburger Energiewerke	<a href="https://www.hamburger-energiewerke.de">https://www.hamburger-energiewerke.de</a>
Infra Fürth	<a href="https://www.infra-fuerth.de">https://www.infra-fuerth.de</a>
MVV Energie	<a href="https://www.mvv.de">https://www.mvv.de</a>
N-Ergie	<a href="https://www.n-ergie.de">https://www.n-ergie.de</a>
Sachsen Energie	<a href="https://www.sachsenenergie.de">https://www.sachsenenergie.de</a>
Stadtwerke Bielefeld	<a href="https://www.stadtwerke-bielefeld.de">https://www.stadtwerke-bielefeld.de</a>
Stadtwerke Bonn	<a href="https://www.stadtwerke-bonn.de">https://www.stadtwerke-bonn.de</a>
Stadtwerke Duisburg	<a href="https://www.stadtwerke-duisburg.de">https://www.stadtwerke-duisburg.de</a>
Stadtwerke Düsseldorf	<a href="https://www.swd-ag.de">https://www.swd-ag.de</a>
Stadtwerke Essen	<a href="https://www.stadtwerke-essen.de">https://www.stadtwerke-essen.de</a>
Stadtwerke Karlsruhe	<a href="https://www.stadtwerke-karlsruhe.de">https://www.stadtwerke-karlsruhe.de</a>
Stadtwerke Stuttgart	<a href="https://www.stadtwerke-stuttgart.de">https://www.stadtwerke-stuttgart.de</a>
SWB Stadtwerke Bremen	<a href="https://www.swb.de">https://www.swb.de</a>
WSW Wuppertaler Stadtwerke	<a href="https://www.wsw-online.de">https://www.wsw-online.de</a>
WVV Energie	<a href="https://www.wvv.de">https://www.wvv.de</a>

# 4. Methodik

## Analysierte Anbieter-Websites (überregional)

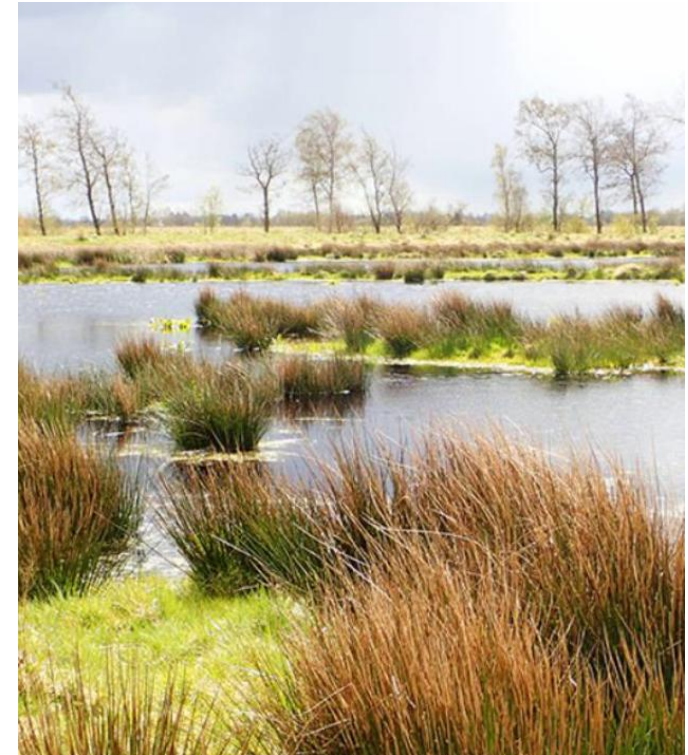


Unternehmen	Internetseite
123energie	<a href="https://www.123energie.de">https://www.123energie.de</a>
Aldi Grüne Energie	<a href="https://www.aldi-gruene-energie.de">https://www.aldi-gruene-energie.de</a>
DEW21	<a href="https://www.dew21.de">https://www.dew21.de</a>
E wie einfach	<a href="https://www.e-wie-einfach.de">https://www.e-wie-einfach.de</a>
E.ON Energie Deutschland	<a href="https://www.eon.de">https://www.eon.de</a>
Enercity	<a href="https://www.enercity.de">https://www.enercity.de</a>
Entega	<a href="https://www.entega.de">https://www.entega.de</a>
Eprimo	<a href="https://www.eprimo.de">https://www.eprimo.de</a>
EWE	<a href="https://www.ewe.de">https://www.ewe.de</a>
Gasag	<a href="https://www.gasag.de">https://www.gasag.de</a>
Goldgas	<a href="https://www.goldgas.de">https://www.goldgas.de</a>
Immergrün Energie	<a href="https://immergruen-energie.de">https://immergruen-energie.de</a>
Leipziger Stadtwerke	<a href="https://www.l.de/stadtwerke/privatkunden">https://www.l.de/stadtwerke/privatkunden</a>
Maingau Energie	<a href="https://www.maingau-energie.de">https://www.maingau-energie.de</a>
Mitgas	<a href="https://www.mitgas.de">https://www.mitgas.de</a>
Montana	<a href="https://www.montana-energie.de">https://www.montana-energie.de</a>
NEW Energie	<a href="https://www.new-energie.de">https://www.new-energie.de</a>
Octopus Energy	<a href="https://octopusenergy.de">https://octopusenergy.de</a>
Rhein Energie	<a href="https://www.rheinenergie.com">https://www.rheinenergie.com</a>
SWM Stadtwerke München	<a href="https://www.swm.de">https://www.swm.de</a>
Vattenfall	<a href="https://www.vattenfall.de">https://www.vattenfall.de</a>

# D. Nachhaltigkeit

## Unser Beitrag zum globalen Klimaschutz

- Nachhaltigkeit als Teil der Unternehmenskultur
- Seit 2020 kontinuierliches Umwelt-Engagement durch Beteiligung an Klimaschutzprojekten
- Regelmäßige Prüfung und Umsetzung von Maßnahmen zur CO<sub>2</sub>-Reduzierung beim DISQ
- Jährliche Ermittlung des CO<sub>2</sub>-Fußabdrucks des DISQ mit unabhängigem myclimate-Rechner
- Kompensation aller aktuell unvermeidbaren CO<sub>2</sub>-Emissionen in Klimaschutzprojekte, etwa zuletzt zur Renaturierung des Grotmoors in Schleswig-Holstein (CO<sub>2</sub>-Zertifikate von MoorFutures)
- Mehr dazu online unter: [disq.de/klima](https://disq.de/klima)



Projekt: Renaturierung von Moorflächen in Schleswig-Holstein (Symbolbild)

Fotoquelle: myclimate